Université de Luxembourg: avis mitigé

Dans son analyse, l'Association des cercles d'étudiants luxembourgeois (ACEL) soutient l'orientation générale du projet gouvernemental: "... l'idée d'une université de taille moyenne mais haut de gamme est tout à fait louable". Cependant le ton de l'organisation est devenu nettement moins complaisant que par le passé: le texte de loi serait bâclé et les moyens financiers à débloquer risqueraient de ne pas suffire. Les principales critiques concernent les procédures peu transparentes de recrutement des chercheurs-enseignants et la nomination, plutôt que l'élection, des recteurs et doyens. Quant aux étudiants, ils auraient trop peu de droits et de représentants aux conseils. Sont encore soulevés les problèmes du logement, des bibliothèques et de la mobilité: comme il y aura peu de seconds cycles, on aura besoin de nombreux accords inter-universitaires.

Texte intégral sur www.acel.lu

Wer LuxemburgerInnen heiratet, wird diskriminiert!

EinE BürgerIn der Europäischen Union genießt in Luxemburg wie in anderen EU-Staaten das Recht auf Freizügigkeit, seinE EhepartnerIn ebenso. Beide dürfen im Großherzogtum arbeiten. Anders verhält es sich mit BürgerInnen von Drittstaaten, die mit LuxemburgerInnen verheiratet sind. Sie erhalten zum Beispiel erst nach drei Jahren eine Arbeitserlaubnis, denn ihre Luxemburger EhepartnerInnen sind nicht NutznießerInnen des EU-Rechts auf Freizügigkeit. Die EhepartnerInnen von LuxemburgerInnen sind folglich gegenüber den EhepartnerInnen von anderen EU-BürgerInnen benachteiligt. Diese gesetzliche Regelung von 1972 ist nicht verfassungswidrig, urteilte das Verfassungsgericht am 6. Dezember. Die Asti erkennt darin jedoch eine gesetzliche Diskriminierung und will die Legislative in die Pflicht nehmen - nach dem Motto: "Une discrimination légale ne peut être changée que par une modification légale."

Flugzeugträger jenseits der Mosel

Rheinland-Pfalz sei der "größte US-amerikanische Flugzeugträger außerhalb der USA", mahnt ein Flugblatt der Arbeitsgemeinschaft Frieden (AGF) aus Trier. Die Organisation spricht sich gegen Krieg als Mittel "um das vorher hochgepuschte Unrechtsregime in Bagdad abzusetzen" aus und gegen jede Beteiligung Deutschlands, auch unter Form von Awacs-Flügen, Landerechten und Überflugrechten. Gemeinsam mit dem "Trierer Bündnis gegen Krieg" und der "Bürgerinitiative Erweiterungsgegner Flughafen Spangdahlem" wehren sie sich auch gegen einen Ausbau des nahe Bitburg gelegenen "Kriegsflughafens" und gegen die Gefahren, die für die Anwohner von dem giftigen Spezialtreibstoff JP-8 ausgehen. Ohne dabei die Menschen im Irak zu vergessen: "Sie bekommen nicht nur Lärm und giftige Abgase, sie bekommen Bombenhagel, Hunger und Verseuchung", so Markus Pflüger von der AGF bei einer Kundgebung am vergangenen Wochenende.

www.agf-trier.de

Exploiter n'est pas jouer!

A l'approche de Noël, le collectif "De l'éthique sur l'étiquette" rappelle à travers une campagne que bon nombre de jouets sont produits dans des conditions de travail inacceptables dans les pays du Sud. Il appelle les consommateur-trice-s à interpeller les magasins sur ce sujet. En outre le collectif a publié un "carnet de notes" des grandes enseignes de la distribution, évaluant leur engagement pour faire respecter des droits sociaux fondamentaux auprès de leurs fournisseurs. Résultat: une seule note suffisante - Carrefour; Auchan et Cora se voient reprocher des engagements incomplets; la Redoute, les trois Suisses et Go Sport reçoivent un zéro pointé pour avoir remis une copie blanche.

www.crc-conso.com/etic

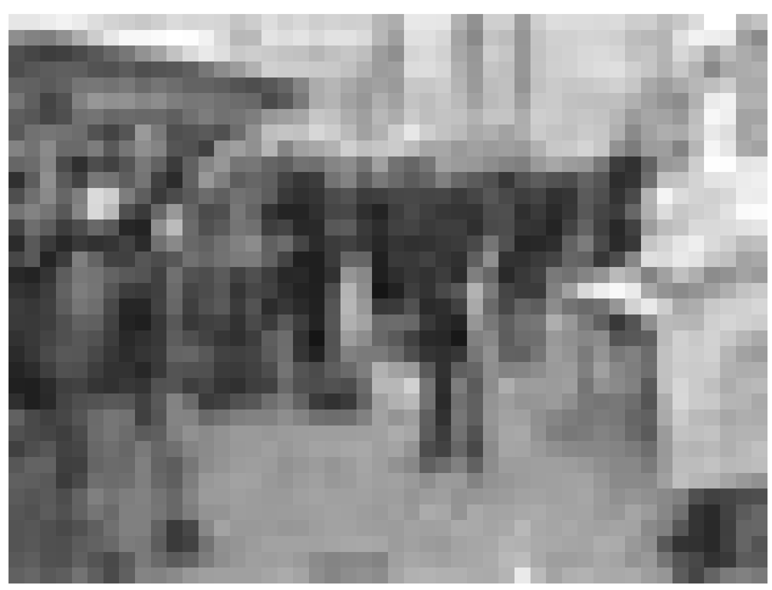
BTB-AWEIUNG AM DEZEMBER 2002

"Guer net esou vill Courage"

De läschten Dënschdeg ass an der Stad op der Gar déi éischt Trass vum neien Tram ageweit gin - endlech! Mir dokumentéiren Auszig aus der Festried

Dir Dammen an Häre Buergermeschtere vu Letzebuerg an aus dem Ausland, vun Nanzeg, Grenobel, Saarbrécken, Stroossbuerg a Montpellier, déi Dir e bëssche méi séier wéi mir dësen zukunftsweisende Projet realiséiert hutt, dir Dammen an Häre Ministeren, Députéiert, léif Unhänger vum Tram. Am Numm vun eisem Transportminister, deen ech leider fir haut entschëllege muss, wëll ech lech alleguer ganz häerzlech begréissen.

Ech muss soen, datt ech immens houfreg op mech sinn, datt mir haut hei kënnen zesumme sinn, fir endlech de BTB anzeweien. Ech si virun allem houfreg doriwwer, datt d'Politiker am Allgemengen, a mir am Transportministär am Besonneschen, mol eng Kéier Courage bewisen hunn, an eis net vun enger Minoritéit a vu Partikularintressien ëmstemme gelooss an e Choix getraff hunn. Jo, dir Dammen an dir Hären: Den Tram ass e Choix .... e choix de société, ... wéi ënner anerëm den Här Juncker ëmmer gesoot huet. A mir hu Courage bewissen an dëse Choix getraff.



(Foto: RK)

Wann een allerdings sou op den Historique vun deem ganze Projet zréckkuckt, wat ech eben währen de Präparatiounen vu menger Ried hei gemaach hunn, da muss ee soen, datt iwwerhaapt net esou vill Courage dozou gehéiert huet fir dëse Choix ze treffen an de BTB duerchzesetzen. Wéi 1989 d'Etude Knoflacher, iwwert e modernen Tram fir Lëtzebuerg, vum Mouvement Ecologique, dem Öko-Fonds a vun der Tram asbl. ob den Dësch koum, du war direkt ze spieren, datt ganz vill Leit hei am Land dësem Projet immens positiv géigeniwwer sténgen. (...)

Wéi 1994 d'Luxtraffic-Etude politesch akzeptéiert gouf, du war eigentlech kloer, datt et keen zréck méi géif ginn, an datt de BTB fir zerguttst op der Schinn wir. Virun allem natierlech, well d'CSV voll hannert dem Projet BTB 2002 stoung. Si hunn de Projet als eng historesch Chance fir eist Land gesinn, fir e modernen a performanten öffentlechen Transport fir d'21. Jorhonnert ze schaafen. Vertrieder vun der CSV soten souguer während engem Débat an der Chamber: Wann all Viraussetzungen erfëllt sinn, da wäert d'Realisatioun vum BTB 2002 eng formidabel Reussite ginn, mat alle positive Konsequenzen fir eis Wirtschaft a fir eis Bierger.

Allerdéngs muss een awer och soen, datt d'CSV net geschlossen hannert dem Projet stoung. Verschidden Häre aus der Stater Sektioun ware nämlech guer net enchantéiert vum BTB, hunn awer, zum Gléck, de Klengkrich an hirer Partei verluer. Et huet sech an dësem Fall alt nees eng Kéier bewisen, an dat war mol eng Kéier gutt esou, datt dat wat eise Premier, den Här Juncker seet, schlussendlech och gemaach gëtt. Well et war keen anere wéi hien, dee viru knapp 3 Joer, a sénger Ried zur Lag vun der Natioun gesot huet: D'Alternativ zum BTB kéint net sinn, datt de BTB net gebaut gëtt. An hien huet sech, wéi ëmmer durchgesat. (...)

Ech muss awer op dëser Plaz, och wann et net Usus ass de politesche Géigner ze luewen, de Sozialisten, als fréier Verantwortlech fir den öffentlechen Transport, mäi Respekt ausspriechen. An deene Gréngen, a villen aneren Organisatiounen nach, déi ni opgehalen haten, deen néidegen Drock auszeüben. Doduerch war de Projet BTB sougutt an esou wäit präparéiert, datt eigentlech nëmmen d'DP, als neie Koalitiounspartner vun der CSV, mat un der Spëtzt dem Här Grethen als Transportminister, de BTB hätten stoppen kënnen. An ech mengen, dir Dammen an dir Hären, wann d'DP dat gemaach hätt, da wir se hei am Land an d'Geschicht agaangen, als déi Partei déi de Fortschrëtt am öffentlechen Transport blockéiert hätt. Mir stoungen natierlech och e wéineg domm do, wéi eis egen Etuden iwwert d'Machbarkeet an d'Rentabilitéit vum Tram gewisen huet, datt de modernen Tram eng gudd Saach wier. (...)

Et ass scho bal witzeg, wann een un all déi Géigenargumenter zréckdenkt, déi deemols géint de BTB opgeworf goufen, an et denkt een dach schonn ewéineg verschimmt zréck un déi Zäit, wéi d'Stater Buergermeeschtesch, d'Mme Polfer, deemols versicht hat, de BTB lächerlech ze maachen, doduerch, datt se mat véier zesumme gestréckte Bussen duerch eis d'Stad gefuer ass. (...)

An ech fannen, dir Dammen an dir Hären, datt et net duer geet fir ëmmer nëmmen d'Politiker ze kritiséieren, wann se eppes falsch, oder wat nach éischter de Fall ass, guer näischt maachen. Et muss een och mol eng Kéier soe kënnen, wann e Politiker keng Schold un eppes huet. A gleeft mer eent, Dir Dammen an Dir Hären: Datt hei am Land den öffentlechen Transport iwwerhaapt nach fonktionnéiert, an datt Dag fir Dag Dausende vu Leit, heiansdo souguer mat Zäit, duerch den öffentlechen Transport, an d'Schoul oder op hir Schaff gefouert ginn, ... dat ass net de Politiker hir Schold. Ech soen lech merci fir Är Opmierksamkeet.

Déi ganz Ried ass nozeliesen ënner www.emweltzenter.lu

TRIBUNE LIBRE

Europa kein Christenclub

In einer Meldung der Kirchlichen Nachrichten-Agentur, veröffentlicht im "Luxemburger Wort" vom 12.12.2002, im Rahmen der Diskussion um einen EU-Beitritt der Türkei, hat der Prälat und Comece-Generalsekretär Noel Treanor folgende Behauptungen aufgestellt:

"Sämtliche bisherigen Vorschläge der EU-Bischöfe zur künftigen Verfassung und Gestalt Europas gingen auch von der Prämisse einer pluralistischen Gesellschaft aus. Europa sei kein Christenclub. Wir respektieren die pluralistische Struktur unserer Gesellschaft und unserer Strukturen. Alle Vorschläge der katholischen Gremien seien so gefasst, dass sie auch von Juden und Moslems akzeptiert werden können."

Die lebenswichtigen Fragen, die wir hierzu zu stellen haben, sind folgende:

- Was macht der christlich-jüdisch-islamische Öekumenismus mit den immer zahlreicher werdenden konfessionsfreien Wertanschauungsgemeinschaften in allen europäischen Staaten?
- Bleiben diese Menschengruppen nun definitiv aus der Gemeinschaft Europas ausgeschlossen und gesellschaftlich diskriminiert und ausgegrenzt? (Historische Beispiele gefällig?)

Auf diese Fragen ist die undemokratische Lobby der Europäischen Bischofskonferenz uns Europäern eine klare offizielle Antwort schuldig! Sowieso sind zu diesem wichtigen Fragenkomplex alle ehrlichen politischen Vertreter Europas verpflichtend gefordert! Es darf dies heute kein politisch-religiöses Tabu mehr bleiben, wie das bis in unsere Tage "im christlichen Abendland" immer der Fall war!

Gaston Hoffmann, *Vize-Präsident Liberté de Conscience*

Le mépris au quotidien

Monsieur le chauffeur de bus de la ville de Luxembourg,

En date du 10 décembre 2002, journée internationale des droits de l'homme, vous m'avez montré à quel point la haine de l'autre était présente.

Vous aviez stationné votre autobus à un arrêt à la gare de Luxembourg. Il était près de 8h20, lorsqu'une jeune femme d'origine arabe, portant une écharpe autour de la tête, pour se protéger du froid ou pour toute autre raison qui lui appartient, s'est adressée à vous, dans un parfait français, pour vous demander si vous alliez au centre-ville.

En guise de réponse, vous avez refermé les portes sur elle. La jeune femme s'est retrouvée tout le corps coincé entre les deux portes. Dans un élan plein de courage, elle a réussi à dégager une partie de son corps. Sur demande du contrôleur se trouvant à l'extérieur du bus, vous avez ouvert les portes, permettant ainsi à la jeune femme de se libérer entièrement.

Désemparée par cet acte inexplicable, la jeune femme vous a fait part de son incompréhension. Sans donner la moindre réponse, vous avez refermé les portes et quitté le stationnement.

Est-ce à cause de l'écharpe autour de la tête, de ses origines arabes ou peut-être parce que c'était une femme, que vous vous êtes conduit ainsi? Le mépris de l'autre entraîne la déchéance des civilisations. Mais savez-vous au moins ce que c'est?

Malika Khayati