

KINO

# Mit offenen Augen

**Zieht euch warm an, die Eiszeit kommt. "The Day After Tomorrow" zeichnet ein fatalistisches Bild der Auswirkungen der Naturkatastrophe - Kritik am Konsumverhalten bleibt dem Publikum erspart.**

(rw) – Was haben "Der weiße Hai" und "Erin Brockovich" gemeinsam? In beiden Filmen ist das Böse besiegt. In Roland Emmerichs "The Day After Tomorrow" dagegen ist die angekündigte Naturkatastrophe so global, dass es sich kaum noch lohnt, dagegen anzukämpfen: Die von Menschen gemachte Erwärmung der Erdatmosphäre löst eine neue Eiszeit aus, welche die gesamte Nordhemisphäre trifft.

Der Film ist deswegen aber noch längst kein Exemplar globalisierender Humanismus'. Während die ersten Szenen auf ein breiter angelegtes Szenario hindeuten, verengt sich die Sichtweise sehr schnell auf Nordamerika: Die USA werden zum Schauplatz einer Wetterkatastrophe, die nur der Vorläufer einer neuen Eiszeit ist. Europa ist - wie nett - eine Meldung am Rande wert: Der Kontinent ist unter einer fünf Meter hohen Schneeschicht begraben. Wie sich die Katastrophe in Asien abspielt, erfahren wir erst gar nicht. Im Zentrum des Geschehens stehen die Zerstörungen durch Extrem-Graupel, Tornados und Stürme in Hollywood, Los Angeles und vor allem New York.

Produziert nach dem 11. September, schockiert der Film vor allem durch die Sze-

nen, die sich in dieser Stadt abspielen: Vögel, die die Stadt verlassen, Sturmflut in den Straßen von New York, Wolkenkratzer, deren Fenster vor Kälte zerbersten, und schließlich ein Schneesturm, in dem ganz New York versinkt. Die Analogie zwischen Eissturm in New York und Terroranschlag gegen die Twin Towers ist also überdeutlich, aber eigentlich nicht nachvollzieh-

bar. Soll hier etwa das Phänomen des kriegerischen Islamismus mit dem einer Naturkatastrophe gleichgesetzt werden, die Amerika in seiner Gesamtheit zerstören wird? Dienen beide nur als Bestrafung für westliche Dekadenz? Vielleicht ging es dem Regisseur Roland Emmerich tatsächlich um das ausgelöste Gefühl kollektiver Machtlosigkeit, einziger gemeinsamer

Nenner zwischen realer Attacke und fiktiver Bedrohung.

Die Frage ist jedoch, ob der Regisseur mit seinem ungewohnt fatalistischen Film überhaupt tiefeschürfende politische Aussagen machen wollte. Kritik am Konsumverhalten, das doch laut Darstellung zur Katastrophe geführt hat, ist unnötig, denn Schuld tragen die politisch Verantwortlichen, verkörpert durch einen uneinsichtigen US-Vizepräsidenten.

Im Mittelpunkt des eisigen Geschehens steht jedoch ein recht banales Beziehungs-drama: Ein Wissenschaftler (Dennis Quaid), der alles hat kommen sehen, will seinen Sohn

(Jake Gyllenhaal) aus New York herausretten, weil er nach jahrelangem Versagen in seiner Vaterrolle zumindest einmal sein Versprechen halten möchte. Und ab der zweiten Filmhälfte ist es aber vor allem die filmische Darstellung der Naturkatastrophe, die jegliche politische und zwischenmenschliche Subtilität im Schneegestöber begräbt. Dabei gelingt es Emmerich nicht einmal, damit dauerhaft Spannung aufzubauen: Das Wetter als Hauptdarsteller ist halt nicht besonders sexy. So bleibt ihm nichts anderes, als katastrophemäßig immer noch eins draufzulegen, bis schließlich die Hälfte der USA unter Eis verschwindet. Da ist es fast schon ein Happy End, wenn in New York eine Handvoll Menschen überleben. Der einzig politische Moment der Story - die spannende Frage, wie sich eine durch eine solche Katastrophe entfachte Fluchtbewegung von Millionen an Wohlstand gewöhnten Menschen Richtung Süden auswirken würde - wird lediglich gestreift.

Immerhin: Trotz der mageren Story und mittelmäßigen schauspielerischen Leistungen bleibt es ein Verdienst des Films, die Sorglosigkeit in Frage zu stellen, welche die (westliche) Welt gegenüber den klimatischen Veränderungen und anderen menschenbedingten Einschnitten ins Ökosystem an den Tag legt. Das Verdrängungsprinzip herrscht: Keine neue Erkenntnis, aber einzig nachhaltiger Wert des Films.



Dabei hatte er es doch kommen sehen: Klimaforscher Jack Hall (Dennis Quaid) versuchte vergeblich die Öffentlichkeit vor der neuen Eiszeit zu warnen.

*Im Utopolis in Luxemburg, im Kinosch in Esch/Alzette und im Prabbeli in Wiltz.*

OPERA

# Amour, mort et ivresse

**Ce sont des faux jumeaux que la compagnie Ictus de Bruxelles réunit sur une même scène, des créateurs dont les univers se ressemblent, même si un demi-siècle les sépare: Kurt Weill et Tom Waits.**

"Amour, mort et ivresse", voilà comment la troupe définit elle-même les grands thèmes des deux compositeurs. Leur vision décalée du monde prend vie avant tout dans leurs opéras, dont Ictus présente des extraits le 9 juin au Grand théâtre de la ville de Luxembourg. Si le nom de l'Allemand Kurt Weill est immédiatement associé à des oeuvres comme "L'Opéra à quat' sous" (1928), écrite par Berthold Brecht, les opéras de Tom Waits sont probablement moins connus. Il en a pourtant écrit plusieurs, dont deux ont été produits au célèbre Thalia Theater à Hambourg et mis en scène par Robert Wilson.

"The Black Rider", représenté une première fois en 1990 à Hambourg, est une adaptation du "Freischütz" de Carl Maria von Weber, datant de 1821. Le libretto a été rédigé par William S. Burroughs, un des principaux représentants du mouvement Beat aux Etats-Unis. Il était sans aucun doute prédestiné pour réinterpréter ce conte fantastique sur un jeune homme qui doit d'abord devenir un excellent tireur avant de pouvoir épouser la femme qu'il aime. Afin d'y parvenir, il

conclut un pacte avec le diable, mais une des balles magiques que celui-ci confie au jeune homme finit par tuer la future épouse. En 1951, William S. Burroughs avait lui aussi tué sa femme, "par accident", en essayant de viser une bouteille, que celle-ci avait posée sur sa tête. À tra-

vers la relecture faite par le trio Burroughs, Waits et Wilson, le "Black Rider" devient un spectacle fantasmagorique, mêlant réalisme et rêve (ou plutôt cauchemar). Burroughs élargit la réflexion à tous les marchés que l'homme conclut avec le diable. Comment préserver son âme face

à la tentation? Tom Waits met en musique cette interrogation en imposant son style bien à lui, alternant mélodies apparemment faciles et arrangements "dérangeants". La même chose vaut pour l'opéra "Frank's Wild Years", que Waits a écrit avec son épouse Kathleen Brennan. Dans le cadre du spectacle présenté le 9 juin, c'est le bluesman Kris Dane qui va interpréter les chansons de Waits, tandis que Maria Husman chante les airs de Weill.

Kurt Weill et Tom Waits ne se sont jamais rencontrés.

Lorsque Weill meurt en 1950, à l'âge de 50 ans, Waits n'a que quelques mois (il est né le 7 décembre 1949). Pourtant le fils doit beaucoup à son "père spirituel". Dans "Black Rider" les références à l'expressionnisme allemand, surtout au cinéma des années 20 et 30 avec son esthétique visuelle empruntée au Cabinet du Dr. Caligari, sont évidentes. Comme Kurt Weill et Berthold Brecht, Tom Waits met en scène le prolétariat, les couches inférieures de la société. Pourtant, alors que chez Weill cette représentation est ancrée dans un véritable engagement politique, surtout de la part de Brecht, politiquement à gauche, la manière dont Waits évoque prostituées, gangsters, drogués et autres paumés semble souvent relever plus du pittoresque que du réalisme social. Même après son arrivée en Amérique, lorsqu'il travaille à Broadway, Weill ne se défait jamais de son désir d'aborder les problèmes politiques et sociaux dans le cadre du théâtre musical, alors que Waits ressuscite une Amérique légendaire, celle d'un Kerouac ou d'un Bukowski. Ictus juxtapose un Weill proche de son temps et un Tom Waits qui fait figure de gardien d'une époque révolue.

**Claudine Muno**

*Tom Waits - Kurt Weill, extraits de leurs opéras, présentés par Ictus/Bruxelles, sous la supervision musicale de George-Elie Octors, le 9 juin dans la grande salle du Grand théâtre de la ville de Luxembourg.*



Dans l'ombre d'une des voix les plus distinctes du rock: le chanteur de Blues Kris Dane interprète les chansons de Tom Waits.