

Holkeri hinterlässt Scherben

Nach Kritik an seiner Amtsführung ist der Chef der UN-Zivilverwaltung im Kosovo (Unmik), Harri Holkeri, vergangene Woche zurückgetreten. Er habe UN-Generalsekretär Kofi Annan aus gesundheitlichen Gründen um seine Entlassung gebeten, sagte der frühere finnische Premier. Und das am gleichen Tag, an dem eine Studie der OSZE veröffentlicht wurde, in der Unmik und Kfor aufgefordert werden, Verantwortung für die antiserbischen Ausschreitungen im Kosovo zu übernehmen. Dem 67-Jährigen war vorgeworfen worden, die Gewaltwelle im Kosovo heruntergespielt zu haben, bei denen im März 19 Menschen getötet und mehr als 900 verletzt wurden. "Die UN-Zivilverwaltung hat im Kosovo in Sachen Minderheitspolitik total versagt", heißt es in einer Presseerklärung der Gesellschaft für bedrohte Völker. Holkeri hinterlasse einen Scherbenhaufen. Der frühere finnische Premier hatte erst im Herbst vergangenen Jahres den deutschen Diplomaten Michael Steiner von seinem Posten im Kosovo abgelöst. Er war bereits der vierte Unmik-Chef seit Errichtung des internationalen Protektorats vor fünf Jahren. Als möglicher Nachfolger von Holkeri wird von Belgrader Medien am häufigsten der irische Außenminister Dick Spring erwähnt. Er war bereits 1999 einer der Kandidaten für diesen Posten gewesen.

Justitias blindes Auge

Die Ermittlungen zu den Gewaltexzessen vor drei Jahren in Genua gehen in eine neue Runde. Bislang standen fast dreimal so viele PolizistInnen wie DemonstrantInnen wegen der Ausschreitungen beim G-8-Gipfel in Italien vor Gericht. Mit diesem Ungleichgewicht ist jetzt Schluss. Dafür hat Italiens Staatsanwaltschaft gesorgt. Nach dem der italienische Vizepremier Gianfranco Fini die Justiz im eigenen Lande in Frage stellte, soll jetzt ein zweiter G-8-Prozess eröffnet werden. Seit Anfang März laufen bereits Gerichtsverfahren gegen 26 angebliche Plünderer, Randalierer und Mitglieder krimineller Vereinigungen, 50 weiteren Globalisierungs-GegnerInnen droht nun ebenfalls eine Anklage - darunter Mitglieder des italienischen sozialen Zentrums Askatasuna aus Turin, der österreichischen Künstlergruppe VolxTheaterKarawane und dem angeblich "schwarzen Block" aus Deutschland. Den Betroffenen wirft die italienische Justiz Sachbeschädigung vor - und vor allem geplantes Handeln. Ihnen drohen damit Haftstrafen von acht bis 15 Jahren. Ist eine solche Tat nicht zu beweisen, lautet der Vorwurf: "moralische Mittäterschaft". Konkret: Jemand, der neben einem Täter gefilmt oder fotografiert wurde, gehört schon zur "kriminellen Vereinigung".

Im laufenden Verfahren gegen 76 PolizistInnen kommt es dagegen bislang nicht zu härteren Verhandlungen. Unbestraft bleiben sogar die Beamten aus der Schweiz, die bei den Protesten gegen den G-8-Gipfel im vorigen Jahr fast drei AktivistInnen getötet hätten. Den Globalisierungs-GegnerInnen, die im vergangenen Juni die Autobahn nach Evian blockierten, drohen dagegen Haftstrafen.

Eine Million Kinder versklavt

Über eine Million Kinder werden nach Schätzungen von Terre des hommes jedes Jahr weltweit verkauft. Das Kinderhilfswerk rief im Jahr 2001 eine internationale Kampagne gegen Kinderhandel ins Leben. Erste Teilerfolge sind zahlreiche Hilfsprojekte mit 900 Partnern in mehr als 30 Ländern. Die Erfahrungen des Kampfes gegen Kinderhandel hat Terre des hommes jetzt in ihrer Studie "Kinder als Ware" vorgestellt. Mädchen und Jungen seien in der EU ebenso Opfer von Kinderhandel wie in Afrika, Asien sowie Nord- und Südamerika. Das Geschäft sei äußerst lukrativ - Interpol beziffert die Gewinne aus Menschenhandel allein in Europa auf mehrere Milliarden US-Dollar im Jahr, erklärte Boris Scharlowski, Koordinator der internationalen Kampagne gegen Kinderhandel. Terre des hommes plädiert dafür, Kinderhandel als Verbrechen gegen die Menschlichkeit zu ahnden.

QUESTIONNAIRE DES ONG**Réponses à côté**

Quatorze organisations socio-politiques, de droits humains et de la solidarité internationale ont réalisé une enquête sur les positions des partis et de leurs candidat-e-s par rapport à des questions précises de l'actualité politique.

Dans des domaines aussi variés que la lutte contre le chômage, l'appui aux familles, les relations des genres, l'éducation, l'immigration, les droits humains et la solidarité internationale, le groupe d'ONG a formulé 21 questions en tout. L'objectif était de sonder les opinions des partis par rapport à des interrogations précises qui préoccupent la société civile du Luxembourg. Tous les partis qui se présentent aux élections nationales et européennes ont été interpellés; seuls les cinq suivants ont répondu: Parti Démocratique, LSAP, Les Verts, CSV et Déi Lénk.

En analysant les réponses données, on doit constater que la campagne électorale passe à côté de nombre de questions importantes. Ainsi, seuls les Verts et Déi Lénk seraient d'accord pour porter le congé paternel au moment de la naissance d'un enfant de 2 à 10 jours. Le refus des autres partis ne va pas favoriser une répartition équitable des charges parentales dès la naissance d'un enfant.

Dans le même contexte des relations des genres, on doit constater que plusieurs réponses restent superficielles. Par exemple, pour combattre le risque de précarité qui menace avant tout les femmes âgées, l'introduction d'un système d'individualisation des droits de pension - pourtant élaboré et discuté depuis plusieurs années - n'est pas prioritaire pour les grands partis. Un deuxième exemple: Ce sont le DP et le LSAP qui refusent catégoriquement des quotas pour garantir une représentation équilibrée

d'hommes et de femmes dans les institutions politiques et économiques, sans toutefois proposer d'autres mesures.

Par contre, le LSAP, Déi Lénk et les Verts sont disposés à réformer profondément l'accès au marché de travail et la gestion des permis de travail et de séjour. Les partis de la coalition brillent par leur silence sur ce point qui est particulièrement important pour les personnes engagées dans une procédure de demande d'asile ou les personnes dites "sans-papiers". Il s'avère que la plupart des partis font un amalgame complet entre les personnes sans-papiers, les demandeurs d'asile déboutés et les demandeurs d'asile en procédure. Ces non-électeurs semblent ne pas compter dans le débat politique. Par rapport aux résidents étrangers issus de pays de l'UE, seuls les Verts et déi Lénk et leurs candidat-e-s se posent la question de la légitimité démocratique d'une société qui exclut plus d'un tiers de ses résidents du droit de vote.

Cette attitude de "non-concerné" se remarque également quand on aborde les questions internationales. Que ce soit la transposition du Protocole de Kyoto, la cohérence des politi-

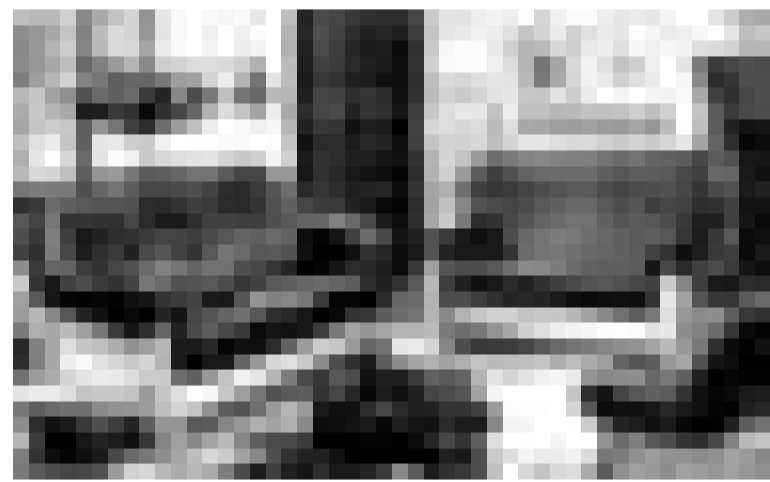
ques commerciales et agricoles avec l'effort de coopération au développement, le respect des droits humains au niveau international ou un effort nécessaire pour débloquer la crise au Proche-Orient, partout on a l'impression que le Luxembourg en fait assez ou ne peut rien faire. Cette absence de signal politique à six mois de la présidence européenne que le Luxembourg assurera en début 2005, nous interpelle fortement.

(...)

En conclusion, on peut regretter qu'une série de questions importantes ne soient pas suffisamment discutées par les partis, notamment l'inclusion d'un tiers de la population dans la vie politique du pays. Au niveau de la politique internationale, le Luxembourg prend systématiquement pour prétexte "l'Europe" pour ne pas adopter un profil actif et refuse ainsi de travailler pour un monde plus juste. Trop souvent les partis refusent de se montrer à la hauteur des responsabilités qui reviennent pourtant à l'un des pays les plus riches du monde.

Enquête mise en oeuvre par 14 ONG, dont ASTM, ASTI, Caritas et CID Femmes.

Le résultat de l'enquête et les commentaires des associations peuvent être consultés sur le site <http://www.waalen.cercle.lu>



Luxe, calme et volupté ... et peu d'égards pour le monde extérieur.

LIESERBREIF**Réponds ou c'est la tôle**

Eng Lieserbréifschreiwërin erzielt iwwert e schockant Erleefness.

Wéi ech enges mueres vun zwou Wochen an der Galerie Kons vis-à-vis vun der Gare bei de Lift komm sinn, den ech all mueres huele fir a mäi Büro ze kommen, hunn ech net schlecht gestaunt. Do stoungen zwee jonk Männer vu schwaarzer Hautuerf, niewent hinnen e Kéipche Kleeder an Toilettesaachen, je eng Abberzuel vu Privatsaachen, déi einfach esou um Buedem louchen. Ech hu mer déi Saach do mol e bèsse méi genee ugekuckt. Zwee lëtzebueresch Hären hunn all Schwaarzen den an d'Galerie wollt goen (et muss ee wëssen, dass daat déi éischt Platz ass, wou all "demandeur d'asile" muss passéieren, well de Büro vun der Justiz sech an dëser Galerie befënnt), ugehalen an ugebrëllt:

Carte d'identité!

Où TU es entré en Europe?

Réponds!

A Lisbonne? Lisboa?

Réponds ou c'est la tôle!

Haten se da keng Pabeieren, hu se hiere Rucksak, Kuerf, plastsicks Tut oder wat och ëmmer, missen op de Buedem virum Lift austippen, wou mueres em déi Zäit téschent 8 Auer an 8.30

Auer virum eng Onmass vu Leit laanscht ginn. Dégoutéiert vun der Aart a Weis vu verschidde Beamten hei zu Lëtzebuerg, hunn ech de Lift fir op den 2. Stack a mäi Büro geholl. Meng Kollegin niewent mer am Büro war genee esou dégoutéiert ewéi ech, well si 2 Minute vierdrun daatselwecht erliewt hat. Mär hunn do décidéiert nach eng Kéier erof ze goen fir erauszefannen aus wellecher Administration déi zwee Häere kommen.

D'Saach hat sech e besse kalméiert, d'Leit haten hier Privatsaachen méttlerweil agepaakt, an ee vun de "Beamten" huet sech mat Hëllef vun enger Iwwersetzerin mat engem jonke Käre (vu wäisser Hautuerf) ënnerhalen. Wéi et sech dann dunn erausgestallt huet, nodeem, dass ech e puer domm Froe gestallt hat, dass et effektiv Polizisten an Zivil waren, wollt ech awer wëssen op dat normal wier dass een déi Leit esou giff behandelen. "Jo", war d'Äntwert, a weider... "si hu kee Recht hei Asyl ze froen, si hu schonn eng Demande an engem anere Land gemaach, oder si schonn an engem vun eisen Nopeschlänner

gewiescht, a laut der Schengegener Konvention müssen se d'Demande d'Asile an dem Land maachen wou se ukommen." Dat war mer jo alles kloer a verständlech, mee wéi gesäit een deene Leit dat dann of, et stung wierklech net op hierer Stir geschriwwen.

A, wann ee Leit déi net am Recht sinn, wierklech esou däerf behandeln, da kann een awer sécher net dervun ausgoen, dass all d'Leit vun derselwechter Hautuerf, illegal Awanderer sinn. E vun denen 2 Häere Polizisten huet gemengt ech kéint mer jo net virstelle wat dat fir Leit wieren a souwisou kéinte si guer näischt maachen, si wiere schliisslech nëmmen zu 2 an ech wéisst jo secher wéivill "daerer" all Dag duerch d'Galerie giffe goen, an doropshinn hu se d'Galerie verlooss.

Wann déi Leit an der Öffentlechkeet esou behandelt ginn, da kann ee sech jo awer berechtigt d'Fro stellen, wéi déi Leit dann hanner zouen Diere behandelt ginn, oder gesinn ech dat éiere falsch?

Steet d'Application vun dese Methoden um Programm vun eiser Polizeischoul, oder muss een dat gewëssent Eppes hu fir iwwerhaapt do ugeholl ze ginn?

Days Hemmer