



CINERESISTANCES

La raison du plus fort

"Rue du Blues": ce graffiti dit le mal de vivre qui règne dans les banlieues françaises. Patric Jean signe un documentaire sur une France où la délinquance est la suite logique de la misère - en misant beaucoup sur le déterminisme social.

(rw) - "On ferme, on fusionne, on délocalise, alors qu'en face, on construit une prison. Faudrait-il effrayer les chômeurs?" Le film de Patric Jean parle de la ségrégation sous toutes ses formes: le racisme latent qui se fait sentir sur le marché du travail, le concept urbain des cités HLM, où sont confinés les personnes marginalisées, et enfin la prison qui n'est qu'une autre forme de mise à l'écart. A travers une série de portraits - jeunes beurs sans travail, chômeurs âgés, ouvriers français et immigrés, détenus - il montre la frustration et le désespoir de tous ces gens dont la société n'a apparemment pas besoin. Il les laisse parler, décrire leurs expériences, exposer leurs points de vue. Comme ce jeune beur qui joue au kicker dans une cave de HLM: "On est considéré comme des rats, il veut pas qu'on sorte du quartier." Ou cet immigré: "C'est un cercle vicieux, quelqu'un qui n'a pas ses parents instruits n'ira pas loin non plus."

Pour Patric Jean, le système d'exclusion qui produit la banlieue produit aussi la prison.: "J'ai vu les cellules, j'ai vu la crasse, j'ai vu l'humiliation érigée en système, et le désespoir." Et entre les deux, il y a les tribunaux, où le fait de ne pas payer son ticket de métro est déjà taxé de "trouble de l'ordre public".

Si le film impressionne par les descriptions que donnent les personnes marginalisées elles-mêmes, il a un côté réducteur qui irrite. Où sont par exemple les jeunes femmes qui pourraient parler de leurs expériences à elles? Côté prison, la criminalité est décrite comme une réaction au système économique, les réalités plus complexes - les victimes qui deviennent des coupables, les ouvriers qui votent FN, la mafia, les conflits religieux - restant occultées.

Deuxième remarque: le système pénitentiaire français semble à première vue loin du nôtre. La projection du film suivie d'une discussion sera cependant l'occasion de comparer si, derrière le béton propre et net de Schmassig, c'est tellement différent.



La raison du plus fort, de Patric Jean, 2003, 86 min.

Mercredi, 13 octobre à 20h30 au Cinémaacher, dans le cadre du festival "Cinérésistances" (cf. programme inséré à cette édition du woxx page 17).

Voir aussi notre article sur les films documentaires politiques à la page 10.

MEINUNG

Wenn alte Lehren und Praktiken wanken

Marc Angel, LSAP-Abgeordneter und Gemeinderatsmitglied in Luxemburg Stadt, über die Last die zukünftigen Generationen aufgebürdet wird.

In seinem "Tageblatt"-Beitrag "Ein doppeltes Hurra für das Rheinland-Modell" (9.9.2004) kritisiert der deutsch-britische Professor Ralf Dahrendorf den "Umfang der Belastung, der zukünftigen Generationen" aufgrund aktueller politischer Entscheidungen ausgesetzt sein werden - was selbst eine schwerwiegende Ungerechtigkeit darstellt!

Selbstverständlich hat Herr Dahrendorf Recht. Weshalb man zunehmend eine tiefe Unsicherheit bei jungen

Leuten feststellt. Das liegt einmal daran, dass man sich den entscheidenden Aufgaben, die die Zeit eigentlich hätte, nicht stellt. Die heutigen Jugendlichen müssten die Ökologiefrage regeln, Tugenden entwickeln, mit der Frage der Völkerwanderung fertig zu werden, und sie müssten in der Lage sein, mit einer unglaublichen Gesellschaftslast von alten Menschen auszukommen.

Das ist eine vollkommen neue Erfahrung. Noch keine junge Generation hat für so

viele Altlasten und auch für so viele alte Leute sorgen müssen.

Generell sollte uns schon seit längerem die Frage beunruhigen: Sind wir in unserem westlichen Lebenskreis eigentlich in der Bestimmung unserer politischen und sozialen Lebensform autonom? Bisher unterstellten wir ja, wir könnten so leben, wie wir es wollen und wie wir es entscheiden. Aber die Demokratie und die Entwicklung der Demokratie war seit dem frühen 19. Jahrhundert nur möglich, weil die Probleme und Kosten dieses Lebensmodells von den Gesellschaften nach außen verlagert wurden. Die Kosten wurden nicht von unseren Vorfahren und werden nicht von uns selbst getragen!

Wie hätte es ohne die Auswanderung im 19. Jahrhundert hier ausgesehen? Ohne den Kolonialismus hätte sich

der Wohlstand hier nicht ausbilden können. Heute externalisieren wir unsere Verteilungskonflikte in die Dritte Welt oder in die Zukunft - siehe Ökologie, siehe Staatsverschuldungen, und Rentenproblematik! Die Frage, ob wir die Kosten unserer Art zu leben selbst bezahlen müssten, ist noch nie beantwortet worden.

Kommt es aber zu dem weltwirtschaftlichen Wettbewerb, den wir vor uns sehen, denken die übrigen Gesellschaften eines Tages nicht mehr daran, unseren Wohlstand zu bezahlen, so müssen wir doch damit rechnen, dass damit auch das politisch-soziale Gefüge, auf das wir uns

verlassen, dramatisch untergraben wird und sich dann wirklich die Frage ernsthaft stellt:

Werden wir dann nicht den Wettbewerb ganz anderer Gesellschaftsmodelle erleben? Es mag der asiatische Autoritarismus sein, es mag vielleicht die Allianz mit dem Islam sein, da kann man sich vieles ausdenken.

Wird also die Demokratie am Ende daran scheitern, dass sie sich selbst noch nie bezahlt hat und in Zukunft wegen verschobener Wettbewerbsverhältnisse gar nicht bezahlen kann?

Marc Angel