

ALAIN MEYER

# "La stratégie du Hezbollah mène à une impasse meurtrière"



Après une attaque de roquettes sur Haïfa, début août 2006. (photo: indymedia)

**Alain Meyer,** Juif engagé, ancien vice-président du Consistoire, professeur, conseiller d'Etat, membre du POSL; soutient inconditionnellement le droit du peuple juif à un Etat qui a le devoir de protéger sa population contre ses ennemis jurés; combat l'antisémitisme sous toutes ses formes, y compris celle, larvée, de l'antisionisme radical (re)mettant en cause le droit d'Israël à exister.

**Israël met en avant son droit de se défendre contre les agressions du Hezbollah. Est-ce que la réponse qu'apporte l'Etat hébreu reste proportionnée, considérant le nombre des victimes civiles et les dégâts causés aux infrastructures vitales?**

C'est autant un devoir envers ses citoyens qu'un droit, s'agissant ici d'une provocation initiée conjointement par le Hezbollah et le Hamas, téléguidés par le régime "nazislamiste" iranien et la dictature syrienne qui attisent le feu en fournissant un soutien logistique. Il ne faut pas oublier qu'Israël s'est retiré du Sud-Liban et de Gaza et que les actes de guerre initiaux ont été commis à partir de ces territoires évacués, ce qui démontre une fois de plus que l'objectif final des organisations terroristes n'est pas la libération des "territoires occupés", mais bien la destruction de l'Etat d'Israël. Dans cette situation, parler de riposte disproportionnée me paraît pour le moins sujet à caution. Le nombre de victimes civiles des deux côtés est inacceptable pour tout être civilisé, ce qui n'est pas le cas des terroristes qui incluent cyniquement cette donnée dans leur stratégie. Comment sinon expliquer que les rampes de lancement des Katiouchas se situent au milieu de zones d'habitation dense ou à proximité immédiate? Ce qui me choque profondément dans ce contexte, c'est l'indignation sélective dont font preuve tant d'organes de presse. Cette manipulation qui confine au terrorisme médiatique ne s'était guère exercée p.ex. lors des frappes aériennes de l'Otan contre la Serbie qui causèrent quelques 10.000 victimes civiles. Il faut également relever que les Israéliens s'interdisent

d'exhiber leurs victimes dans des morgues ou sur leurs lits d'hôpital. Ainsi, on ne voit guère ces morts et blessés israéliens, mais ils existent bel et bien tout comme les centaines de milliers d'Israéliens qui ont fui le Nord de leur pays.

Tout ceci n'excuse en rien les bavures militaires sur un champ de bataille délibé-

rément et lâchement choisi par l'ennemi juré d'Israël, mais de là à pratiquer continuellement ce qu'Alain Finkelkraut appelait dès 1982 "la réprobation d'Israël" il y a un pas qui est allègrement franchi dans nos contrées.

Quant à la destruction des infrastructures civiles libanaises dénuées de toute fonction militaire, j'avoue ne pas comprendre. Vouloir punir le peuple libanais pour les erreurs ou l'incapacité de son gouvernement à neutraliser le Hezbollah et à exercer sa souveraineté sur l'intégralité du territoire est injuste et contre-productif à l'égard d'une population qui pour une bonne partie ne nourrissait pas de sentiments hostiles envers Israël.

**Le but affiché étant d'anéantir la capacité de détruire de l'ennemi, est-ce que à long terme celui-ci - en l'occurrence le Hezbollah - ne voit pas son rôle et son statut renforcés?**

Ce but reste de mise. Espérons qu'il sera atteint en fin de compte par des moyens

politiques, mais entre-temps il s'agit avant tout de neutraliser les rampes de lancement de roquettes. Quant au statut du Hezbollah, il s'est en effet renforcé à la suite de la résistance opposée à Tsahal et par les destructions infligées au Liban. Je fais cependant confiance à moyen terme aux populations de la région qui s'apercevront que la stratégie proposée par le Hezbollah mène à une impasse meurtrière. Seules des négociations portant sur l'ensemble des problèmes de la région pourront déboucher sur une paix durable. Jusqu'ici malheureusement, à chaque fois qu'il y avait une étincelle d'espoir, une attaque terroriste compromettait les chances d'un règlement pacifique.

**Nasrallah voulait la mort d'Arafat lorsque ce dernier a commencé à négocier avec Israël. Maintenant il se positionne comme le seul chef de guerre pouvant résister à "l'agression juive". Si le but de la politique israélienne est de renforcer sa sécurité, n'a-t-elle pas échoué en mettant toutes les responsabilités sur le compte d'Arafat et en l'isolant politiquement?**

Arafat n'a cessé de jouer un double jeu dont les Israéliens n'ont jamais été dupes, ce qui explique l'hésitation de Rabin à lui tendre la main à l'issue des accords de Camp David. Sa disparition avait ouvert de nouvelles perspectives et l'accession au pouvoir de Mahmoud Abbas semblait porter d'espérances, malheureuse-

Suite page 8

## La guerre au Proche-Orient

Que faire face à la guerre et à la recrudescence des violences? La rédaction du woxx, qui n'est pas unanime dans l'analyse de la situation, a demandé à plusieurs acteurs de la scène publique à Luxembourg de prendre position, sous forme d'interviews par courrier. D'autre part nous publions une voix critique de gauche en faveur des actions menées par Israël et nous documentons la position du Comité pour une Paix Juste au Proche Orient, lors de la manifestation du 29 juillet 2006.

MARTINE SCHNEIDER-SPELLER

# "Israël défend sa vie"

**Avez-vous le sentiment que les médias internationaux informent de manière unilatérale sur le conflit actuel? Pouvez-vous citer des exemples?**

Je dirai simplement: Avez-vous vu des articles sur les maisons bombardées en Israël, les déportés, les enterrements?

**Vu les victimes civiles, beaucoup d'artistes internationaux appellent à un cessez-le-feu. Est-ce que Israël a mal évalué sa capacité de pouvoir se débarrasser du Hezbollah?**

Israël est entourée d'extrémistes qui veulent la détruire. Toute personne de bonne foi doit admettre que l'armement de ces fractions par l'Iran et la Syrie devrait être arrêté. Si ce n'est déjà trop tard, l'avenir nous le dira. Israël n'évalue pas, Israël défend sa vie.

**Même en cas de défense, peut-on adopter les méthodes des terroristes, en acceptant un si grand nombre de victimes civiles?**

Criminelle cette question, il ne faut pas manipuler les mots. Un terroriste instrumentalise le civil en le tuant, le soldat israélien fait tout le cont-

raire. Arrêtons de rêver, la guerre provoque toujours des morts - enfants, vieux, jeunes. Le Hezbollah accepte ceci, il le provoque.

**Les Etats arabes se voient confrontés à la critique des fondamentalistes pour leur non-assistance aux Palestiniens. La guerre ne renforce-t-elle pas cette évolution?**

Les Etats arabes voudraient s'approcher de l'Occident pour s'aligner dans un monde globalisé. Or ils feraient mieux de s'occuper d'abord de la corruption et de constituer des lois sociales chez eux. Les extrémistes tirent profit de cette brèche pour recruter parmi les pauvres. Une doctrine qui fait croire à des vierges qui attendent chaque martyr dans le ciel est révélatrice: ici collident l'Occident et le Moyen-Age. La femme doit être opprimée comme elle est impure - voyons, elle met des enfants au monde! Nous ne sommes pas coupables de ce désastre, mais il serait temps de nous informer en détail sur l'argent que les Européens et surtout les Américains versent au développement de ces pays. Perez et bon nombre d'Arabes instruits ont raison

d'aspirer à un effort concerté pour assurer à leurs populations l'accès à une eau propre, à l'éducation, à la santé.

**Est-ce que les projets pour une paix dans la région ne sont que des illusions?**

Dans cette région, acceptons que tous les participants commettent des erreurs, Israël comme les autres. Mais les Israéliens ne sont pas les tueurs que la presse voudrait faire d'eux. De toute façon, en nous enfermant dans de tels partis-pris nous fermons hypocritement les yeux pour assurer nos vacances et notre luxe. Or nous devrions confronter cet antagonisme entre Occident et Orient évolué d'un côté, et Orient moyen-âgeux de l'autre et nous sentir responsables, car nous avons beaucoup à perdre. J'aime la culture arabe, la poésie, l'architecture, la cuisine, les gens, mais je n'aime pas qu'on veuille enlever à la femme le droit d'être traitée avec le respect qui lui revient dans sa culture. Le voile m'indigne, et je dois reconnaître que c'est un symbole très fort: je respecte celles qui sont croyantes et ont décidé de le porter pour des motifs religieux personnels, mais je refuse le dictat du port obligatoire ou de la connotation politique.

D  
E  
B