

AKTUELL

ARBEITSLOSIGKEIT

„Frei für den Arbeitsmarkt“

David Angel

Vergangenen Donnerstag wurden alle 28 Luxemburger dayli-Filialen geschlossen. 91 Beschäftigte sind von heute auf morgen arbeitslos geworden.

„Das war nicht fair.“ Martine*, 51, seit zwölf Jahren Angestellte von Schlecker und später von dayli, kann es immer noch nicht fassen. „Noch am Dienstag wurde uns gesagt, man sei guter Dinge. Am Donnerstag wurden dann plötzlich ohne jegliche Vorwarnung alle Geschäfte geschlossen.“

91 Personen, fast ausschließlich Frauen, stehen nun vor dem Nichts. Auch wenn der österreichische Mutterkonzern schon im Juli 2013 die Insolvenz beantragt hatte, wurden die Luxemburger Angestellten bei der Stange gehalten, wurde ihnen immer wieder Hoffnung gemacht. „Man hat uns gesagt, es gäbe Verhandlungen über eine eventuelle Übernahme der Läden und der Angestellten“ sagt die 42-jährige Anja* verbittert: „Die dayli-Mitarbeiterinnen waren alle sehr loyal. Nach der Schlecker-Pleite und der

Übernahme durch dayli haben wir sehr hart gearbeitet. Als dayli dann auch Insolvenz beantragte, haben wir immer noch dran geglaubt, dass die Läden hier in Luxemburg überleben könnten. Und nun das.“

Der Leidensweg der Angestellten begann im Januar 2012 mit den ersten Anzeichen der bevorstehenden Schlecker-Pleite. Während einiger Monate war die Zukunft der Luxemburger Ladenfilialen ungewiss, bis sich schließlich ein gewisser Doktor Rudolf Haberleitner, dessen Dokortitel in Österreich sehr umstritten ist, mit einem „revolutionären“ Nahversorgerkonzept erbatte und im Juli 2012 alle 1350 Schleckerfilialen in Österreich, Belgien, Polen und Luxemburg übernahm. Haberleitner, der sich nicht ohne Hang zum Selbstdarstellerischen als „Unternehmenssanierer“ sieht, gönnte sich immerhin ein Jahresgehalt von 400.000 Euro, stand aber bereits zehn Monate später vor Liquiditätsproblemen. Lieferanten weigerten sich, die dayli-Filialen zu beliefern. Einige von ihnen hat-

ten seit der Übernahme kein Geld bekommen.

„Gleich nach der Übernahme gab es Meetings und Seminare mit Doktor Haberleitner“ sagt Anna*, seit fünf Jahren Angestellte des Pleitebetriebs, „wir waren sehr enthusiastisch. Aber als wir dann schon kurz darauf keine Ware mehr in den Regalen hatten, war das ein ziemlich böses Erwachen. Trotzdem glaubten wir immernoch an das Konzept.“

Drei bis fünf Monate Abfindung

Am 4. Juli 2013 reichte das Unternehmen beim Landesgericht Linz in Österreich einen Antrag auf Sanierungsverfahren ohne Eigenverwaltung ein. Am 12. August bewilligte das Gericht die vom Insolvenzverwalter Rudolf Mitterlehner beantragte Schließung von dayli Österreich. In Luxemburg war das der Startschuss für Verhandlungen über eine eventuelle Übernahme der Geschäfte durch ein anderes Unternehmen.

„Monatelang hat man uns gesagt, es liefen Verhandlungen und man würde bestimmt einen Interessenten finden. Auch zu dem Zeitpunkt haben wir noch versucht, optimistisch zu sein. Dann war's von einem Tag auf den andern vorbei, Vertreter des Insolvenzverwalters kamen in die Läden und sagten: Ihr könnt schließen, es ist vorbei.“

Vergangenen Dienstag wurden die Beschäftigten in einer Luxemburger

Anwaltskanzlei von VertreterInnen der Gewerkschaften, der Adem und des Insolvenzverwalters sowie vom Luxemburger Geschäftsführer über die Entlassungsbedingungen informiert. „Wir wissen zu schätzen, was wir an Ihnen hatten“ begrüßte der Geschäftsführer Dirk Kucht die ehemaligen Angestellten, die nach Luxemburger Recht behandelt werden. Damit stehen ihnen drei bis fünf Monatslöhne Abfindung zu. Das Geld muss aber erst noch beim Landesgericht Linz eingeklagt werden, weshalb alle Betroffenen eine Bearbeitungsgebühr von 22 Euro nach Österreich überweisen müssen. Eine Abfindung ist nicht vor April zu erwarten.

Bei der Informationsversammlung rieten Gewerkschaften und Adem dazu, sich arbeitslos zu melden und „Chômage“ zu beantragen. „Sie sind jetzt frei für den Arbeitsmarkt“ befand der Vertreter des Insolvenzverwalters. Auch mit Arbeitslosengeld ist vor April nicht zu rechnen.

*Namen von der Reaktion geändert



ARCELORMITTAL

Les jeux sont faits

Luc Caregari

N'ayant pas trouvé la majorité nécessaire pour faire grève, l'OGBL a signé la convention collective, s'attirant les foudres du LCGB. Le grand gagnant de l'affaire est Arcelormittal.

En temps normal, la signature d'une nouvelle convention collective est presque toujours équivalente à une amélioration des conditions de travail, au pire à un statu quo. Pour ce qui est de celle signée par l'OGBL jeudi dernier, le moins qu'on puisse dire est que ce n'est pas le cas : jours de repos perdus, gel des salaires et évolution des carrières soumise à des conditions souvent draconiennes. Alors qu'il se trouvait sur le chemin vers la grève, l'OGBL a fini par signer cette convention collective, que le syndicat adversaire et minori-

taire dans la sidérurgie, le LCGB, refuse de signer. Pire même, il s'indigne du geste du « grand frère » et évoque même un « jour noir pour la sidérurgie ».

27 pour cent pas d'accord avec Arcelormittal.

Qu'est-ce qui pourrait avoir motivé l'OGBL à signer cette convention ? Un petit détail dans le communiqué du LCGB pourrait aider à mieux comprendre ce pas, car il y est écrit que 70 pour cent des salarié-e-s refusaient les propositions du patronat. Et 70 pour cent, ce ne sont pas les 75 pour cent nécessaires à faire la grève. Joint par le woxx, Christophe Knebler, en charge de la communication du LCGB tempère : « 70 pour cent, c'est le nombre de gens qui

n'étaient pas d'accord avec les propositions patronales. Quant à ceux qui voulaient faire grève, nous ne le savons pas. Pourtant, nos idées pour la convention collective ont été balayées d'un tour de main par les délégués OGBl. »

Une information contredite par le secrétaire central pour la sidérurgie de l'OGBL, Jean-Claude Bernardini, qui qualifie ce chiffre de mensonge : « Lors de l'assemblée générale, seulement 1.300 des 3.500 salarié-e-s concerné-e-s ont voté. 78 pour cent de ces 1.300 étaient contre les propositions patronales. Donc si on pondère cela avec 3.500 concerné-e-s, on en arrive à un chiffre de 27 pour cent qui étaient contre la proposition d'Arcelormittal. » Un chiffre qui a conduit l'OGBL, qui prévoit d'ailleurs de communiquer par tract dans les usines les jours qui viennent pour faire entendre son propre son de cloche, à signer la position patronale. Même si pour Bernardini, cela reste un mauvais accord. Mais, toujours selon l'OGBL, il fallait sauver les meubles, et la convention collective comprendrait quelques avancées sur les sa-

laire et les jours de repos - pas par rapport à l'ancienne convention, mais par rapport aux propositions d'Arcelormittal. Car dans le cas où aucun accord n'aurait été trouvé - d'après le syndicat majoritaire -, le Code du travail aurait été appliqué et après une période transitoire, chaque salarié-e aurait perdu de l'argent.

Tandis que les deux syndicats se querellent pour savoir à qui revient la faute, Arcelormittal se félicite officiellement d'un accord qui aidera « la société à atteindre ses objectifs d'un avenir durable pour la sidérurgie au Luxembourg ». Ses contreparties à la nouvelle convention sont en effet minces ; même les 150 millions d'investissements seraient conditionnés aux lois du marché, comme le regrette Knebler, et d'ajouter : « Parmi ces 150 millions, une partie est dédiée à la maintenance du matériel déjà sur place. Il est difficile en ce cas de parler d'un réel investissement. » Raison de plus pour rester attentif au futur de l'industrie sidérurgique au Luxembourg.