

AKTUELL

KINDERGELD-STEUER

Gerechter geht auch!

Raymond Klein

Zur Finanzierung von Gratis-Kinderbetreuung und Kindergeld soll eine recht unsoziale Abgabe eingeführt werden. Doch es gibt Alternativen - für die Finanzierung wie für die Ausgestaltung der Leistungen.

Chaoten sind sympathisch, auch in der Politik. Doch der Sympathiebonus verfliegt schnell, wenn man, wie Premierminister Xavier Bettel, sich bei jeder Kommunikationspanne gleich mit den Medienvertretern anlegt. So geschehen im vergangenen November, als Bettel der Presse erklärte, die Absicht, das Koalitionsabkommen noch anderthalb Wochen geheimzuhalten, widerspreche keineswegs der versprochenen Transparenz. Wie aber ein Abkommen, über das die drei Parteien zu befinden hatten, geheim bleiben sollte, war nicht geklärt worden - ein paar Tage später wurde der Text offiziell veröffentlicht.

Chaotisch auch die Diskussion über die Kindergeld-Steuer - die man laut Regierung zwar nicht so nennen darf, die aber auch keine Sozialabgabe sein soll und für die es keinen offiziellen Namen gibt. Dafür aber einen Leak - vor drei Wochen im Wort - und Zahlen: 0,5 Prozent des Einkommens soll sie betragen. Presseschelte gab es ebenfalls schon: „Falsche Gerüchte“ seien kolportiert worden, so Xavier Bettel, der aber eine Erklärung, was denn wirklich geplant sei, schuldig blieb.

Beim Amtsantritt hatte die Regierung ein Denkverbot zu Steuern jeder Art verhängt, unter anderem zu den seit langem überfälligen Ökosteuern (woxx 1252). Dann nahm sie eine happige TVA-Erhöhung vor - und jetzt plant sie eine neue Abgabe, die unter anderem die Gratis-Kinderbetreuung finanzieren soll. Chaotisch, aber erst einmal durchaus akzeptabel, wenn man, wie die woxx, in der Vergangenheit für mehr staatliche Leistungen und damit höhere Steuern plädiert hat.

Allerdings, für eine Regierung, die die Selektivität der Sozialpolitik voranbringen wollte, ist die Maßnahme reichlich unselektiv: Anders als die Einkommenssteuer ist die 0,5-Prozent-Abgabe nicht progressiv angelegt und dient der Finanzierung einer Leistung, von der GeringverdienerInnen nicht stärker profitieren als SpitzenverdienerInnen. Selektiv getroffen würden allerdings kinderreiche einkommens-

schwache Haushalte, wenn im Gegenzug das Kindergeld gekürzt werden sollte. Regelrecht verhöhnt müssten sich jedoch die GrenzgängerInnen fühlen, die belastet würden, ohne von der Gratis-Kinderbetreuung zu profitieren.

Ginge es auch anders? Ja, man könnte die Sachleistungen wie geplant unselektiv gestalten, dafür aber bei den Geldleistungen die soziale Selektivität wirken lassen - indem man das Kindergeld besteuert. Eine Maßnahme, die, obwohl in der Vergangenheit von LSAP und Grünen gefordert, von der Regierung mit dem Argument verworfen wurde, sie führe zu allzu hohen Verlusten für die „mittleren“ Einkommen. Zugleich plant die Regierung aber, das Kindergeld für das zweite und dritte Kind jenem für das erste anzugleichen - ein nicht minder hoher Verlust für kinderreiche Familien mit niedrigem Einkommen.

Erst mehr, dann besteuern

Gewiss, jedes Kind kostet in etwa gleich viel. Der bestehende Bonus soll ja auch ausgleichen, dass das Kindergeld zu niedrig angesetzt ist - was sich umso stärker auswirkt, je mehr Kinder man hat. Die gute Lösung wäre: Zuerst ein Pro-Kopf-Kindergeld auf realistischem Niveau einführen und es danach besteuern. Das würde einkommensschwachen kinderreichen Haushalten helfen und Ein-Kind-Haushalte mit hohem Einkommen benachteiligen - es wäre eben „sozial selektiv“.

Auch was die Einnahmen betrifft, ginge es sozialer: Warum nicht, statt einen fixen Prozentsatz auf das Einkommen zu erheben, diesen auf die gezahlten Steuern aufschlagen, nach dem Vorbild der Solidaritätssteuer? Was die GrenzgängerInnen angeht, so könnte man sie von der Abgabe ausnehmen. Besser aber wäre, sie ebenfalls in den Genuss einer Gratis-Kinderbetreuung kommen zu lassen. Denn auch für ihr Wohlergehen und das ihrer Kinder trägt Luxemburg eine Verantwortung - und profitiert wirtschaftlich davon. Diese wirtschaftlichen Vorteile sind nicht zuletzt ein Argument dafür, die Arbeitgeber zur Finanzierung dieser Leistung heranzuziehen. So könnte die Regierung, noch vor der geplanten Steuerreform, ein Zeichen für ausgeglichene Sozialpolitik setzen - statt eines Zeichens für chaotische Sozialfummelei.

SHORT NEWS

Manif pour Gaza : c'était personne !

(da) - La marche silencieuse pour Gaza qui se tenait à Esch-sur-Alzette le 19 juillet et à laquelle ont participé près de 500 personnes aurait-elle été la cible des services secrets ? C'est ce qu'ont voulu savoir les députés Déi Lénk Justin Turpel et Serge Urbany dans une question parlementaire. D'après eux, lors de cette action organisée par le Comité pour une paix juste au Proche-Orient, des personnes auraient « observé, surveillé et enregistré scrupuleusement » les mouvements des participants. Deux individus auraient fait l'objet d'un contrôle d'identité de la part de la police après avoir « filmé et photographié chaque participant individuellement ». Selon la réponse des ministres de la Sécurité intérieure et des Affaires étrangères, ainsi que du Premier ministre, qui disent n'avoir « aucune indication concernant la présence de services de renseignement étrangers sur les lieux », le Srel n'a pas été impliqué. « Une telle surveillance n'entre pas dans les missions du service en question », affirment-ils. Après tout, nos services de renseignement sont bien connus pour ne jamais franchir les limites des missions qui leur sont confiées... Dans tous les cas, la loi portant réorganisation du Srel, déposée début avril, y remédiera, puisqu'elle prévoit un élargissement sensible des missions qui lui sont confiées (woxx 1262).

Statut d'artiste : c'est parti !

(lc) - Avant les vacances, une bonne bouffée de transparence. En tout cas, les amendements promis de longue date par la ministre de la Culture Maggy Nagel au projet de loi 6612 déposé encore sous l'égide d'Octavie Modert viennent de tomber (woxx 1278). A première vue, la ministre semble avoir été à l'écoute du secteur. La fameuse obligation de prouver à chaque renouvellement de la demande une augmentation de 10 pour cent du revenu professionnel brut imposable, qui avait été critiquée durement par la scène artistique, est mise à la poubelle. A la même enseigne loge désormais une autre idée datant de l'époque Modert, le fameux « titre d'artiste ». En effet, la nouvelle ministre considère « qu'il s'est avéré que cette reconnaissance pour ainsi dire purement formelle, voire honorifique, sans qu'aucun droit précis n'y soit attaché, n'atteint pas le but escompté, à savoir la valorisation du rôle de l'artiste dans notre société ». A noter qu'il n'est même plus question du « statut d'artiste » mais de « mesures sociales au bénéfice des artistes professionnels indépendants et des intermittents du spectacle ». D'ailleurs les conditions de résidence avant l'obtention d'aides ont été modifiées. Dorénavant, il faut prouver une affiliation continue à la sécurité sociale luxembourgeoise depuis au moins six mois et faire preuve de son engagement sur la scène artistique luxembourgeoise. Pour constater cet engagement, un comité consultatif va être instauré, dont la base légale - absente encore dans le projet original - a été ajoutée. En d'autres mots : il y aura des jetons de présence. De plus, cette affiliation obligatoire de six mois est un durcissement de la loi d'origine. A la demande du Conseil d'Etat et de diverses fédérations du secteur, elle remplace la condition antérieure qui ne prévoyait qu'une durée de résidence de deux ans, de manière continue ou non, au cours des cinq dernières années. Ce qui risque de pénaliser les étudiants en art voulant s'établir sur le marché grand-ducal. Mais ce n'est pas le seul bâton qu'on leur met dans les roues : si la loi passe, ils devront attendre un an - et non plus six mois - avant de pouvoir prétendre aux aides de l'Etat. Comme quoi le ministère considère toujours les artistes comme des enfants gâtés.



woxx

**dat anert abonnement
l'autre abonnement**

Tel.: 29 79 99-0 • Fax: 29 79 79
admin@woxx.lu