

## WOXX AT HOME

## Fédérer plusieurs forces

Interview : Frédéric Braun



**Abbes Jacoby, cofondateur du Gréngespoun et ancien secrétaire parlementaire chez Déi Gréng, verrait bien le woxx tenter des synergies avec d'autres médias.**

**woxx : Quels souvenirs gardez-vous de votre activité au journal ?**

**Abbes Jacoby :** Je me souviens d'avoir fabriqué une table lumineuse pour le layout. Je ne sais pas si elle se trouve toujours quelque part... Nous en avons besoin parce que le journal se faisait en partie dans des appartements privés, chez Renée Wagener, rue Émile Reuter. On s'occupait de tout, de la rédaction d'articles au layout, en passant par la distribution. C'était de l'idéalisme à l'état pur, ce que dans les milieux de gauche on appelait autrefois du « travail militant ». Au lieu d'ordinateurs, nous avons des machines à écrire électroniques. Et à la fin, il fallait mettre tout sur disquette et se rendre à l'imprimerie. J'ai également pris et développé des photos. La chambre noire, je l'avais achetée. Et en 1994, j'ai fait une série sur le Bommeleer. Voilà pour les souvenirs nostalgiques.

**Comment était né le projet ?**

Le journal est né du constat que le paysage médiatique était orienté de façon unilatérale vers les partis traditionnels. Et comme nous voulions combler ce déficit, l'ambition était de devenir le porte-parole du parti des Verts. On a notamment obtenu un crédit auprès des Verts allemands pour financer notre projet, qu'on ne nous a jamais demandé de rembourser, si je me souviens bien. Nous avions à l'époque d'excellents contacts avec les Verts allemands, et notamment avec le trésorier du parti.

**Et est-ce que cette stratégie a payé ?**

Pour faire un bilan tout à fait objectif, il faut dire qu'avec le développement d'une certaine ouverture en parallèle et l'apparition de têtes nouvelles qui ont assumé des responsabilités, la perception des Verts a augmenté. Grâce aussi au processus de réunification des Verts, si bien que l'idée d'un journal de parti s'est peu à peu dissoute. Après coup, il faut dire que cela a été une bonne chose. Il suffit de penser à des journaux comme le Journal ou le Zeitung vum Lëtzebuerger Vollek, pour lesquels la situation n'est pas optimale.

**Que pensez-vous de l'évolution du woxx depuis ?**

Je pense que l'aide à la presse devrait être fondamentalement réformée. Car pour les petits médias, elle est assez pour ne pas mourir, mais trop peu pour survivre. Il y a une certaine rigidité, et j'aurais trouvé intéressant que les projets Gréngespoun et plus tard woxx aient recherché des synergies. Nous vivons la situation privilégiée qu'au Luxembourg, nous disposons de tant de médias. Mais je pense qu'il serait mieux et plus intéressant si, à côté des deux blocs principaux que sont RTL et le Wort, il y avait un autre média qui puisse survivre grâce à une offre intéressante, ce qui pour l'instant est impossible. J'ai toujours pensé qu'en créant des synergies, on arriverait à transformer l'hebdomadaire en quotidien. Cette évolution est en train d'avoir lieu grâce au numérique. Mais un jour se poseront les questions des capacités et des possibilités de continuer à faire un journalisme qui soit à la fois attrayant et d'un niveau qualitatif élevé. Et si le fait de fédérer plusieurs forces n'est pas plus utile que ces projets qui naissent un peu partout.

**Lisez-vous encore le woxx ?**

Plus ou moins régulièrement, mais je n'achète pas non plus le Land toutes les semaines. Et puis j'aime lire le Monde ou le Canard enchaîné. Cela fait beaucoup, vous voyez. Du coup, on lit les journaux les plus importants et pour le reste, on espère obtenir l'information à travers une autre voie. On a accès à tant d'informations à gauche et à droite, on développe de nouvelles habitudes de recherche de l'information, à la radio, sur Twitter, etc. Pour rester informé de ce qui se passe en politique luxembourgeoise, il faudrait déjà s'abonner à un grand nombre de médias.

## GENDER

CHANGEMENTS AUS WOXX-PERSPEKTIVE

# Wenig Fortschritt

Tessie Jakobs

**Seit ihrer Entstehung hat Gréngespoun/woxx die Unterrepräsentanz von Frauen in der Politik auf dem Kieker. Im Folgenden ein kleiner Überblick.**

Wenn man sich das, was in Gréngespoun/woxx in den letzten Jahrzehnten über die Unterrepräsentanz von Frauen in der Chamber und in den Gemeinderäten geschrieben wurde, durchliest, stellt man fest, dass sich nur wenig verändert hat. Vor allem die Kritik bezüglich fehlender oder fehlgeleiteter Bemühungen, um dem entgegenzuwirken, ist mehr oder weniger dieselbe.

1993 analysierte Renée Wagener, damals noch beim Gréngespoun, die Gemeindewahlen von 1987 und 1993 aus frauenspezifischer Sicht. Alle Parteien, so das Fazit, seien weit von Parität entfernt und besonders die LSAP scheine wenig Frauenförderung zu betreiben. Die Resultate zeigten, dass Frauen in ihrem politischen Engagement nicht die notwendige Unterstützung erfahren. Eine verstärkte Sensibilisierungsarbeit sei nötig, damit mehr Frauen kandidierten und Wähler\*innen ihr sexistisches Wahlverhalten änderten.

Im März 2002 wurden die Altparteien unter die Lupe genommen und festgestellt, dass die LSAP im Gegensatz zu DP und CSV eine Männerbasierung sei. Die Arbeiterpartei habe bei den vorangegangenen Kammerwahlen nicht nur weniger Kandidatinnen auf ihren Listen gehabt, sondern es seien auch prozentual weniger von ihnen gewählt worden als bei den beiden anderen Parteien. Das Wahlergebnis zeige, dass parteiinterne Frauenförderung bei der Wähler\*innenschaft auf positive Resonanz stöße. Um der Problematik weiter auf den Grund zu

gehen wurden im Mai desselben Jahres die Analysen der Politologin Beate Hoecker herangezogen. Dieser zufolge sind drei Faktoren ausschlaggebend dafür, dass Frauen nicht stärker in der Politik vertreten sind. Erstens seien sie weniger kompetitiv und zweitens orientierten sich vorherrschende Karrieremuster wie hoher Bekanntheitsgrad, zeitliche Verfügbarkeit und hohe Fachkompetenz an männlichen Biografien. Die Unterrepräsentanz von Frauen korreliere drittens mit ihrer gesellschaftlichen Ungleichbehandlung. Dementsprechend sei ein fundamentaler Umbau der Gesellschaft nötig: anders geregelte Erwerbs- und Familienarbeit, verstärkte Professionalisierung von Frauen und gesetzliche Hilfsmittel wie die Quote.

In der Auseinandersetzung mit der Unterrepräsentanz von Frauen in der Politik sind mit diesen Texten einige der Schwerpunkte gesetzt worden, die woxx-Redakteur\*innen auch in den Folgejahren beschäftigten, darunter die Suche nach den Problemursachen, Kritik an mangelnder parteiinterner Förderung und die Notwendigkeit einer Quote sowie eines transversalen Lösungsansatzes.

**Hoffnungsschimmer Frauenquote**

In einem Kommentar von Ines Kurschat vom Februar 2005 lag der Fokus zwar auf dem Arbeitsmarkt, die gemachten Feststellungen sind aber auch für den politischen Bereich relevant: Abgeordnete stünden der Chancengleichheitspolitik eher uninteressiert gegenüber, manche würden sogar aktiv dagegen mobilisieren. Frauenorganisationen würden nicht ausreichend politischen Druck machen. Weder gäbe es For-

Die Kampagnen des Chancengleichheitsministeriums der letzten Jahre bewertete die woxx als wirkungslos und schlimmstenfalls sogar als kontraproduktiv.

derungen mit festen Fristen noch Protestaktionen.

Im Anschluss an die Kammerwahlen 2013 stellte Anina Valle Thiele in der woxx mit Bedauern fest, dass nicht nur der Wahlkampf männerdominiert gewesen sei, – landesweit gab es zum Beispiel keine einzige weibliche Spitzenkandidatin – auch die Koalitionsgespräche würden einzig von Männern geführt. Linke Parteien, mit Ausnahme von Déi Gréng, täten sich schwer damit, Frauen aufzubauen. Im Artikel „No country for women“ wurde zudem die damalige Forderung der Plattform Jif aufgegriffen, den Anteil an Frauen in der Regierung substantiell zu erhöhen. Es wurden Zweifel daran geäußert, dass sich Bettel diese Forderung zu eigen machen würde, sei er doch zu sehr darauf konzentriert, in Junkers Fußstapfen zu treten. Einen Monat später stellte die Autorin mit einer gewissen Zufriedenheit fest, dass das Koalitionsabkommen gleich mehrere geschlechterpolitische Vorhaben enthalte, darunter eine 40-Prozent-Quote für Frauen, die bei den nächsten Parlamentswahlen wirksam werden würde. Die zur Bekämpfung von Diskriminierung geplanten Informationskampagnen schätzte sie als wirkungsneutral ein.

### Unwirksame Kampagnen

In einem Interview im September 2014 nach der Wirksamkeit von Quoten befragt, antwortete Chancengleichheitsministerin Lydia Mutsch, dass ihr kein besseres Instrument bekannt sei. Bezüglich einer damals umstrittenen Chancengleichheitskampagne wollte die woxx wissen, wieso darin ein Affe vorkomme und welche Stereotype man damit bekämpfen wolle.

Auf die geringe Zahl an weiblichen Ministerinnen sowie der Unterrepräsentanz von Frauen in der LSAP angesprochen, betont Mutsch die Progressivität der eigenen Partei. In einem ein Jahr später geführten Interview mit der Ministerin wurde in Bezug auf die ebenfalls sehr umstrittene „Dress for Success“-Kampagne die Frage aufgeworfen, ob die Ministerin eine solche Herangehensweise als „emanzipatorisch wertvoll“ empfinde. Hierauf betonte Mutsch, dass sich die Kampagne nicht nur an Frauen richte.

Neben der Quote, deren Einführung in dieser Zeit immer näher rückte, standen in der woxx also zunehmend die als kontraproduktiv empfundenen Sensibilisierungskampagnen des Chancengleichheitsministeriums im Fokus.

Im Oktober 2015 wurde im Artikel „Die Qual mit der Quote“ begrüßt, dass Ministerin Mutsch, indem sie ein Gesetz zur Einführung einer 40-Prozent-Quote bei Landes- und Europawahlen vorgelegt habe, nun endlich Nägel mit Köpfen mache. Dabei sei der Missstand in puncto Gleichheit auf Gemeindeebene sehr viel desaströser, das Vorhaben, dem mithilfe finanzieller Prämien entgegenzuwirken, wird als hilfloser und „vermutlich recht folgenloser Ansatz“ beschrieben. Die Ministerin würde Emanzipation nicht konsequent genug zu Ende denken. Doch auch wenn eine gesetzliche Quote nur an der Oberfläche der Geschlechterungerechtigkeit kratze, würde Mutsch mit ihrem Gesetz dennoch ein Stück Chancengleichheitsgeschichte schreiben.

Dass die Kampagnen des Chancengleichheitsministeriums bei der woxx-Redaktion nicht besonders gut ankommen, wurde auch in den Fol-



gejahren deutlich. Nachdem sich sowohl David Angel als auch Luc Caregari im Herbst 2016 kritisch zur „Posche-Kampagne“ der LSAP geäußert hatten, war besonders die 2017 gestartete „votiez égalité“-Kampagne des Ministeriums der woxx ein Dorn im Auge. Das Video reproduziere das Bild einer potenziellen Politikerin als weiß, schlank, normschön, konsumorientiert, unsicher und nicht ganz ernst zu nehmend. Die Kampagne übertrage die Lösung des Problems auf eine individuelle und voluntaristische Ebene und verschleierte damit strukturelle Ungleichheiten.

Im August desselben Jahres wurden die Strategien analysiert, mit welchen versucht wurde, mehr Frauen für Gemeindepolitik zu begeistern und es wurde festgestellt, dass zahlreiche Maßnahmen viel zu kurzfristig angelegt waren und nur ohnehin Interessierte erreichten.

Kurz vor den diesjährigen Nationalwahlen richtete sich das Augenmerk der woxx auf die Aussichten auf eine paritätische Zusammensetzung der Chamber. Die 40-Prozent-Quote sei zwar von fast allen Parteien erreicht worden, die Verantwortung liege aber letztlich bei

den Wähler\*innen. Der Conseil national des Femmes du Luxembourg hatte dazu aufgerufen, mehr Frauen als Männer zu wählen, was laut woxx jedoch zu kurz greife. Wem an einer geschlechtergerechteren Gesellschaft gelegen sei, müsse vor allem auf die Chancengleichheitspolitiken der jeweiligen Parteien achten. Unmittelbar nach den Wahlen folgte die Feststellung, dass die 40-Prozent-Quote sich als wirkungslos herausgestellt hatte. Die meisten Parteien hätten sich neben der Aufstellung ihrer Listen nicht darum bemüht, ihren Kandidatinnen die nötige Unterstützung und mediale Sichtbarkeit zu geben. Insgesamt fehle es an einem transversalen, langfristigen Ansatz.

Auch wenn, je nach Autor\*in, unterschiedliche Schwerpunkte gesetzt wurden, so fiel die Analyse der beschriebenen Problematik in den vergangenen 20 Jahren doch relativ ähnlich aus. Mangels weitsichtiger Herangehensweisen halten die Unterrepräsentanz von Frauen in der Politik sowie sexistische Stereotype weiterhin an.