

POLITIQUE D'ASILE

Le graal des retours

María Elorza Saralegui

Le gouvernement a présenté de nouvelles mesures pour augmenter les retours volontaires. Faisant le point, le ministre Léon Gloden a réfuté les critiques de la CCDH à l'encontre de la « Maison de retour » qui, depuis sa mise en place il y a un an, accueille des familles avec enfants.

Le ministère des Affaires intérieures continue à mettre l'accent sur ce qu'il qualifie de « priorité au niveau national ». Pourtant, alors que le nombre de demandes de protection internationale recule et que le nombre de refus a proportionnellement crû de près d'un tiers en à peine trois ans, cela n'a pas entraîné la hausse de retours volontaires souhaitée : au total, selon les informations du ministère, 292 personnes sont retournées de manière « volontaire » en 2024, contre 206 pour l'année 2025. Pour le ministre chrétien-social Léon Gloden, la conversion du hall 6 de Luxexpo en une « Maison de retour » en septembre 2024 devait davantage encourager ces retours.

« Une perception très négative de l'idée du retour dans le pays d'origine prévalait, et les demandeurs de protection internationale étaient confrontés beaucoup trop tard avec le retour, quand la procédure d'asile était clôturée », offre le ministère en guise d'explication lors d'une conférence de presse, le 24 octobre. Dès lors, le gouvernement a proposé de nouvelles mesures pour encourager plus de retours. Dorénavant, les personnes demandeuses d'asile seront informées de la possibilité de retourner de manière volontaire dès le dépôt de leur demande ainsi qu'au cours de celle-ci.

« Mieux accepter » le retour

D'autres changements sont attendus. La procédure de retour sera prise en charge par un « conseiller au retour » et non plus par l'agent traitant la demande d'asile. Les personnes devant retourner dans leur pays d'origine ou dans un autre État membre seront soutenues davantage, par exemple pour la recherche d'un logement. Le retour sera pris en charge par l'Organisation internationale de la migration et le « European Reintegration Programme » géré par l'agence Frontex, et des aides

d'un montant pouvant aller jusqu'à 6.000 euros sont prévues – au moins pour ceux quittant le grand-duché dans les 30 jours. Selon les informations données au woxx, la durée de séjour moyenne dans la Maison de retour s'élève à 41 jours pour les personnes dont la demande a été refusée et à environ 46 jours pour celles concernées par le règlement Dublin.

Face aux dénonciations de la Commission consultative des droits de l'homme (CCDH) concernant la Maison de retour – notamment sur la notion de retour « volontaire », sur le manque de formation des agent·es, sur le respect incertain de la vie privée ainsi que sur les conditions de vie peu adaptées aux enfants (« Le provisoire se pérennise », woxx 1859) –, le ministre a réagi avec incompréhension : « Le gouvernement ne partage pas l'appréciation de la Commission consultative des droits de l'homme en la matière. »

Des cinq agent·es qui assurent un encadrement psychosocial et organisent des activités dans la Maison de retour, deux « ont participé à une formation de haut niveau sur la communication avec enfants et familles dans le cadre du retour, la formation des 3 agents restants étant planifiée au rythme d'un agent par an », détaille le ministère auprès du woxx. Quant aux installations sanitaires, critiquées parce qu'elles se trouvent à l'extérieur de la structure principale, elles seront remplacées au mois de novembre.

Surtout, la CCDH avait pointé du doigt la rétention d'enfants et revenait à une « interdiction absolue de rétention des enfants pour des motifs migratoires ». Interpellé, le ministère se limite à renvoyer à la position de l'ancien gouvernement à ce sujet : « Lorsque des familles avec enfants refusent catégoriquement l'option du retour volontaire, le placement en rétention de ces familles devient malheureusement inévitable. » Quant aux enseignements que les délégations luxembourgeoises avaient tirés lors de leurs visites des maisons de retour en Belgique et aux Pays-Bas, le ministère précise qu'ils « seront, le cas échéant, mis à profit lors de la conceptualisation d'une structure durable ». Comment l'oublier : « La Maison retour actuelle n'est que provisoire », rappelle le ministère, qui continue à définir le provisoire sur le long terme.

RECHTSEXTREME PARTEI „CHEGA“ IN PORTUGAL

„Man muss die Ursachen bekämpfen“

Interview: Jan Marot

Für sein neues Buch über die rechtsextreme Partei „Chega“ in Portugal hat der Investigativjournalist Miguel Carvalho fünf Jahre lang recherchiert und Hunderte Interviews mit Mitgliedern, Sympathisant*innen, aber auch Personen aus dem inneren Kreis um den Parteivorsitzenden und -gründer André Ventura geführt. Die „woxx“ sprach mit ihm über das Innenleben der Partei und die Gründe für ihren Erfolg.

woxx: Was hat Sie während Ihrer Recherchen über die rechtsextreme Partei Chega am meisten überrascht?

Miguel Carvalho: Meine Ermittlungen habe ich nicht verdeckt geführt, dennoch konnte ich mir durch den Kontakt mit Anhänger*innen, Aktivist*innen und Führungskräften von Chega auch Zugang zu vielen unveröffentlichten Dokumenten verschaffen. Dabei hat mich vor allem überrascht, mit welchen kriminellen Praktiken der parteiinterne Machtkampf geführt wird. Beispielsweise ist es gängige Praxis, Konkurrent*innen mit der Veröffentlichung von heimlich und illegal gemachten Aufnahmen aus ihrem Privatleben zu diskreditieren. Der Parteivorsitzende André Ventura wird selbst verdächtigt, solche Praktiken anzuwenden.

Ist der Personenkult um den Parteivorsitzenden Ventura eine Stärke oder Schwäche von Chega?

Ventura hat die Partei nach seinen Interessen geformt, und Chega war

schon immer ein Projekt zur Vergrößerung seiner persönlichen Macht. Wer sich ihm widersetzt, weil er eigene Gedanken oder andere Ambitionen hat, hat ausgedient. Die Marke Ventura zieht immer noch, kann aber auch zur großen Schwäche der Partei werden. Abgesehen von der 27-jährigen Abgeordneten Rita Matias, die die jungen Wähler*innen anspricht, gibt es bei Chega keine anderen prägenden Persönlichkeiten, weil Ventura dies nicht zugelassen hat.

Im September erwies sich Chega erstmals in einer landesweiten Umfrage mit 26,8 Prozent als beliebteste Partei. Bei den Kommunal- und Gemeindewahlen am 12. Oktober schnitt sie mit 11,9 Prozent der Stimmen im Landesdurchschnitt dann aber deutlich schlechter als erwartet ab. Haben sich hier die Nachteile der Ein-Mann-Show gezeigt?

Im Vergleich zu den Kommunalwahlen 2021 konnte die Partei deutlich zulegen, allerdings verlor sie im Vergleich zur Parlamentswahl im Mai fast 800.000 Stimmen, deutlich mehr als die Hälfte, obwohl die Gesamtzahl der abgegebenen Stimmen nur um gut zehn Prozent geringer war – ein Rückgang, den Ventura wenige Tage zuvor noch für unmöglich gehalten hatte. Die Ergebnisse zeigen, dass die Entscheidung, Abgeordnete als Spitzenkandidat*innen in Orten aufzustellen, zu denen sie keinerlei Verbindung haben, ein Desaster war – mit wenigen Ausnahmen. (Statt des ursprünglich ausgegebenen Ziels,

Miguel Carvalho ist ein portugiesischer Investigativjournalist und Autor mehrerer Bücher. Er ist 1970 geboren und hat unter anderem bei der Tageszeitung „Diário de Notícias“ und der Wochenzitung „O Independente“ gearbeitet. In den vergangenen Jahren hat Carvalho einen Großteil seiner Arbeit der Untersuchung des Rechtsextremismus in Portugal gewidmet. Im September dieses Jahres erschien sein Buch „Por dentro do Chega – A face oculta da extrema-direita em Portugal“ („Im Inneren von Chega – das verborgene Gesicht der extremen Rechten in Portugal“) beim Verlag „Objectiva“.

„Man sollte die Führung und den politischen Apparat der Partei nicht mit deren Wähler*innenschaft verwechseln, die viel komplexer, widersprüchlicher und vielfältiger ist“: der Investigativjournalist Miguel Carvalho über die rechtsextreme portugiesische Partei Chega.

nach den Wahlen 30 lokale Regierungen zu stellen, gewann Chega nur drei Bürgermeisterämter: in Albufeira, São Vicente und Entroncamento; Anm. d. Red.). Die Mehrheit der Wähler*innen Venturas mögen sein Geschrei und Gezeter im Fernsehen, trauen der Partei aber nicht zu, die täglichen Angelegenheiten des Landes zu regeln. Dass sich Chega nun wahlpolitisch und -taktisch aus dem Lokalen zurückzieht, wäre aber eine voreilige Annahme.

„Es gibt immer jemand, der Widerstand leistet und zu all dem, was den Aufstieg der Ultrarechten fördert, nein sagt.“

Die Partei ist auch ein Sammelbecken für die extreme Rechte Portugals.

Ja, aber dieses Spektrum macht nur einen marginalen Teil innerhalb der Partei aus. Für Neonazis und andere gewalttätige Rechtsextreme ist Chega das Beste, was sie finden können, um ihre migrationsfeindlichen, antiziganistischen, nationalistischen und identitären Positionen zu verteidigen. Chega vertritt diese Standpunkte auf eine sanftere und eher verschleiernde Weise. Aber die Extremist*innen fühlen sich dennoch vertreten. Ein Teil der alten Wirtschafts- und Finanzelite, die den Geist des 25. April 1974 (der „Nelkenrevolution“ gegen die Salazar-Diktatur; Anm. d. Red.) nie akzeptiert hat, ist ebenfalls bei Chega untergekommen. Und auch die akademisch und intellektuell geprägte extreme Rechte findet dort ihre politische Vertretung.

Die Partei bezieht sich zudem positiv auf die Kolonialgeschichte Portugals und den Sebastianismus (ein messianischer Mythos um einen verborgenen König, der während der Salazar-Diktatur wieder auflebte; Anm. d. Red.) und bietet damit vielen nationalistischen Nostalgiker*innen ein emotionales und symbolisches Terrain.

Was unterscheidet Chega von anderen rechtsextremen Parteien in Europa und weltweit?

Chega ist in vielerlei Hinsicht eine Ausnahme. Es gibt nationalistische, identitäre und messianische Elemente, aber keine gefestigte Ideologie. Ehemalige Führungskräfte berichten, Ventura lese nicht einmal die Wahlprogramme der Partei. Chega will einen ungebremsten Kapitalismus und der Reduzierung des Sozialstaats auf ein Minimum. Alles orientiert sich am Gutdünken des Anführers. Der stellvertretende Vorsitzende, Gabriel Mithá Ribeiro, der dem Parteiprogramm Konsistenz zu verleihen versuchte, wurde kürzlich entlassen, weil er mir ein Interview für das Buch gegeben hatte.

Wie gut ist Chega international vernetzt?

Die mediale Präsenz von Chega verdankt sich zum Teil internationaler Unterstützung wie der Victor Orbáns, Santiago Abascal Condes von der spanischen Partei Vox oder der des ehemaligen brasilianischen Präsidenten Jair Bolsonaro. Die Teilnahme an gemeinsamen Veranstaltungen dient aber auch dem Austausch von Erfahrungen. Wichtig ist hier zum Beispiel das Chega nahestehende „Instituto Carlos I da Áustria“ in Lissabon, das



Foto: privat

verschiedene Veranstaltungen, Debatten und Konferenzen organisiert und bei dem die Verbindungen zu ungarischen diplomatischen Kreisen und Bolsonaro-Netzwerken offensichtlich sind.

Glauben Sie, dass Ihr Buch Chega schaden kann?

Das Buch ist ein Erfolg. Dennoch mache ich mir keine Illusionen über die verändernde Kraft einer solchen Publikation in einem Land wie Portugal, wo insgesamt sehr wenig gelesen wird. Wenn es dazu beiträgt, Leser zu alarmieren und das Gewissen einiger Personen zu wecken, indem es sie zur staatsbürgerlichen Verteidigung unserer Freiheiten motiviert, die so schwer erkämpft wurden, bin ich zufrieden.

Was können die demokratisch gesinnten Menschen tun, um Chega zu bremsen?

Statt sich auf den politischen Kampf gegen Ventura zu konzentrieren, wäre es ratsam, die Ursachen des Phänomens zu bekämpfen. Dazu gehört, die Führung und den politischen Apparat der Partei nicht mit deren Wähler*innenschaft zu verwechseln, die viel komplexer, widersprüchlicher und vielfältiger ist. Man muss ihre Sehnsüchte, Frustrationen und Enttäuschungen verstehen. Das bedeutet auch, die schlimmsten Folgen einer kapitalistischen Regierungsführung für

die Bevölkerung zu bekämpfen. Eine Regierung, die es versteht, das Ansehen des Staats bei den Bürger*innen wiederherzustellen und die marode öffentliche Daseinsfürsorge im gesamten Staatsgebiet wiederaufzubauen, wird sicherlich die Rekrutierung durch Chega erschweren.

In anderen Ländern wurden investigative Journalist*innen mit dem Tod bedroht, geschlagen, ins Exil gezwungen oder in endlose Gerichtsverfahren verwickelt. Was würde Sie erwarten, sollte Chega die Regierung übernehmen?

Ventura hat Journalist*innen allgemein als „Feinde des Volkes“ bezeichnet. Die Stimmung, die Medienvertreter*innen entgegenschlägt, wird immer aggressiver und die Gewalt ist in einigen Fällen nicht mehr nur symbolisch. In meinem Buch nenne ich mehrere Beispiele dafür. Ich befürchte, dass es unsere Arbeit noch viel mehr erschweren und beeinträchtigen würde, wenn eine Partei wie Chega an die Macht käme. Aber es gibt immer jemanden, der Widerstand leistet und zu all dem, was den Aufstieg der Ultrarechten fördert, nein sagt.