

CITIZEN

„REMEMBREMENT FORESTIER“

Reformen sind überfällig!

Mouvement Écologique asbl.

Das Projekt einer Wald-Flurzusammenlegung (remembrement forestier) in Drauffelt sorgte in den vergangenen Wochen zu Recht für reichlich Diskussionsstoff.

Waldbesitzer setzten sich dort mit Nachdruck gegen die Pläne des „Office National de Remembrement“ (ONR) zur Wehr, das Waldwegenetz vor Ort massiv auszubauen.

„Ökologisch nicht vertretbar, Verschwendung von Geldern und nicht notwendig“, so die Hauptargumente der Waldbesitzer. Argumente, die auch der Mouvement Écologique seit Jahren in zahlreichen Dossiers betreffend Remembrementprojekte vorgebracht hat. Bemerkenswert ist nun, dass den Drauffelter Waldbesitzern nach zähem Hin und Her von dem „Office National du Remembrement“ Recht gegeben wurde, respektive werden musste und deren (billigere und naturschutzverträgliche) Alternativvorschläge aufgegriffen wurden.

Doch auch wenn dieses Dossier dank des beherzten Engagements von einigen Besitzern glimpflich ausging, ist damit das grundsätzliche Problem nicht gelöst. Ändert sich nichts an der heutigen Gesetzgebung und der Vorgehensweise des ONR sowie der Naturverwaltung (die das Projekt in der ursprünglichen Form mitgetragen hatte), so ist es nur eine Frage der Zeit, bis das nächste problematische Projekt ansteht.

Drauffelt als Exempel

Dies, weil sich die heutige Flurbereinigungspraxis schlichtweg durch eine überalterte undemokratische und untransparente Gesetzgebung und Vorgehensweise auszeichnet, wie das Dossier Drauffelt auf exemplarische Art und Weise aufgezeigt hat.

Gemeinden und Eigentümer werden nur begrenzt in die Planungen eingebunden. Im Fall Drauffelt wurden so nur jene von einer der zwei betroffenen Gemeinden über den geplanten Remembrement informiert. Außerdem besteht hierbei nach wie vor eine Zwangsgliederschaft in einem Eigentümersyndikat mit weitreichenden Entscheidungsbefugnissen und höchst problematischen demokratischen Spielregeln (was wohl kaum vor dem Europäischen Gerichtshof Stand halten würde).

Die Planung ist zudem undurchsichtig: bestehende Wege werden nicht berücksichtigt, neue Wege nur wenige Meter neben bestehenden geplant (was größere Fällaktionen nach sich zieht), Parzellen durchschnitten ...

Naturschutzaspekte werden zu sehr außen vor gelassen. Die Konsequenz: eine weitere Zerschneidung der Lebensgemeinschaft Wald durch das Anlegen von (überbreiten und häufig unnützen) Wegen, welche zudem als Durchfahrten geplant sind und darüberhinaus eine weitere Verlärmung des Waldes mit sich bringen. Das Fällen auch von alten Bäumen (wie im Fall Drauffelt von sehr alten „Molbeern“) für die Neutrassierung, größere Terrassierungsarbeiten für den Wegebau mit zig Tausend Kubikmetern Schottereinbringung in die Landschaft (beim Remembrement Beckerich wurden sogar 11 000m³ Schotter zum Wegebau veranschlagt.).

NAFTA

15 milliards pour TransCanada ?

Plateforme Stop TTIP

L'accord de libre-échange d'Amérique du Nord (Nafta) est utilisé pour attaquer des décisions prises pour protéger l'environnement.

D'après des informations parvenues à la plateforme Stop TTIP, l'entreprise TransCanada, un géant du secteur de l'énergie qui a son siège à Calgary, dans la province de l'Alberta au Canada, demande des dommages et intérêts de l'ordre de 15 milliards de dollars américains au gouvernement fédéral des États-Unis d'Amérique parce que celui-ci a refusé de délivrer pour des raisons environnementales l'autorisation de construire l'oléoduc Keystone XL. Une disposition de l'accord de libre-échange d'Amérique du Nord (Nafta) rend possible une telle demande pour le motif que l'entreprise concernée a perdu des profits potentiels.

Le traité de libre-échange transpacifique (TPP) entend élargir cette dis-

position et permettra à une entreprise de réclamer des dommages et intérêts si elle estime que des dispositions légales ou réglementaires prises démocratiquement par un État souverain (pour des raisons de protection de la santé et de la sécurité de ses citoyens, pour des raisons de protection de l'environnement ou pour d'autres raisons légitimes d'intérêt général) nuiraient à ses bénéfices potentiels.

Aus all diesen Gründen setzt sich der Mouvement Écologique seit Jahren für eine grundsätzliche Reform des hoffnungslos überalterten Remembrementsgesetzes aus dem Jahre 1964 ein, so wie im Koalitionsabkommen versprochen. Es wäre an der Zeit Nägel mit Köpfen zu machen. Land-

wirtschafts- und das Nachhaltigkeitsministerium müssen endlich ein zeitgemäßes Projekt auf den Tisch legen!

Doch darüber hinaus gilt es in der Zwischenzeit die derzeitige Praxis zu hinterfragen und dem ONR klare politische Richtlinien zu geben. Dabei gilt es auch die Rolle der Naturverwaltung zur Diskussion zu stellen, die immerhin im Fall von Drauffelt die erste Wegeplanung des ONR (unter der Kompetenz des Landwirtschaftsministeriums) mitgetragen hat. In Erwartung einer grundlegenden Reform des Gesetzes müssten auch jetzt schon Grundprinzipien der Demokratie und der nachhaltigen Bewirtschaftung berücksichtigt werden.



FOTO: MMFE / WIKIPEDIA

position et permettra à une entreprise de réclamer des dommages et intérêts si elle estime que des dispositions légales ou réglementaires prises démocratiquement par un État souverain (pour des raisons de protection de la santé et de la sécurité de ses citoyens, pour des raisons de protection de l'environnement ou pour d'autres raisons légitimes d'intérêt général) nuiraient à ses bénéfices potentiels.

Les négociations pour le traité de libre-échange et de protection de l'investissement (TTIP) entre les États-Unis d'Amérique et l'Union européenne vont dans le même sens. Le titre même du projet d'accord l'indique : le mandat de négociation de la Commission européenne le prévoit et la nouvelle proposition de la Commission pour créer une instance d'arbitrage plus indépendante ne change rien quant au fond.

Dans une société démocratique, l'intérêt général prime sur l'inté-

rêt particulier. Tout État, toute union d'États doit pouvoir démocratiquement décider des règles qui régissent la vie et l'activité de ses citoyens et des entreprises qui y exercent leurs activités.

La propriété privée est protégée par la loi dans nos sociétés, mais il n'existe pas de droit à un profit potentiel. Accorder un tel droit à des entreprises qui ont aujourd'hui souvent des moyens financiers dépassant ceux de nombreux États renforcera encore plus le pouvoir de ces entreprises. Les autorités publiques des États soumis à de telles dispositions prendront leurs décisions sous influence.

Pour éviter d'entrer dans une telle situation, qui risque d'aboutir à un véritable déni démocratique, la plateforme Stop TTIP exige l'arrêt des négociations en cours et la mise à plat du mandat de négociation de la Commission européenne.