

AKTUELL

GRÜNE UND CETA

Mal abwarten!

Raymond Klein

Verbessert werden soll das Freihandelsabkommen, nicht verhindert. Trotzdem sind die Grünen bemüht, sich als CETA-kritisch zu positionieren.

„Wir sind nicht schizophren“, versicherte Viviane Loschetter. Die Fraktionschefin war auf die unterschiedlichen Haltungen grüner VertreterInnen in der Frage des CETA-Abkommens angesprochen worden. Am Dienstag - bei der zweiten grünen Pressekonferenz innerhalb von acht Tagen - versicherte Loschetter: „Wir sprechen alle aus einem Mund“ - die Jonk Gréng und der Europaabgeordnete seien in die CETA-Diskussion eingebunden.

Stärker als zuvor die beiden (in der woxx 1391 irrtümlich als Sprecherinnen bezeichneten) Präsidentinnen war die Fraktionschefin bemüht, die kritische Haltung der Partei herauszustreichen: „Für CETA in seiner jetzigen Form könnten wir uns nur schwer oder gar nicht aussprechen“, so Loschetter. Man wolle an der Demo am 8. Oktober teilnehmen - wichtig sei, TTIP endgültig zu verhindern und in Sachen CETA Druck auszuüben. Sie verwies auf die zahlreichen Änderungen, die man schon erreicht habe. Damit wurde klar: Die Grünen wollen das Abkommen verbessern und nicht - wie die NGO-Plattform - verhindern. Nur logisch, denn sie sind sich sicher: „CETA ist nicht TTIP.“



Nachgebessert werden sollte, so Loschetter, bei Themen wie Vorsorgeprinzip, öffentliche Dienstleistungen und Arbeitsrecht. Die Grünen wollten das in Ausarbeitung befindliche Zusatzprotokoll abwarten, um dann auf einem Parteirat noch vor dem entscheidenden EU-Ministerrat ihre Haltung festzulegen. Der Parteirat, zu dem alle Mitglieder eingeladen werden, soll nach Informationen der woxx am 14. Oktober stattfinden. Und ja, theoretisch könnte die Partei dann

Mut beweisen und beschließen, bei den Koalitionspartnern ihr Veto gegen CETA einzulegen.

Wahrscheinlicher ist allerdings, dass die Parteiführung der Basis erklären wird, CETA sei am Ende gar nicht so schlimm. Das mag erklären, warum sich Loschetter auf die als CETA-kritisch geltende Chamber-Motion vom Juni berief (woxx 1375). Die aber sagt wenig zu den erwähnten Nachbesserungen und spricht sich für ein gemischtes Abkommen aus. Letzteres bedeutet, dass nach einem Votum des Europaparlaments CETA provisorisch in Kraft treten kann - mit Ausnahme bestimmter Artikel, die von den nationalen Parlamenten ratifiziert werden müssen.

Motion statt Veto

„Diese Passagen sind ein kleiner, aber wichtiger Teil des Abkommens, denn sie betreffen die Handels-Schiedsgerichte“, erläuterte die Fraktionschefin. Die Chamber-Motion beinhaltet vor allem die Forderung nach unabhängigen und unparteiischen Richtern. Doch Loschetter scheint die grundsätzlichere Kritik der NGOs an den Schiedsgerichten zu teilen: „Eigentlich bräuchten wir die gar nicht.“ Sie hätte auch gleich sagen können: „Eigentlich wären wir gegen CETA, sind aber leider in der Regierung.“

Hätten die Luxemburger Grünen mit der Ankündigung eines Vetos das europäische Handelsabkommen zu Fall bringen können? Sie haben es gar nicht erst versucht, sondern sich damit begnügt, Verbesserungen zu fordern. Dieses Abwarten hat Vorteile: Sollten die Verhandlungen über das Zusatzprotokoll scheitern, so können die Grünen - und viele andere - behaupten, zur Verhinderung eines „schlechten“ Abkommens beigetragen zu haben. Auch danach besteht die Hoffnung, dass das Europaparlament CETA ablehnt. Oder dass der Widerstand nationaler Parlamente wenigstens die Schiedsgerichte verhindert. Doch die abwartende Haltung birgt ein Risiko: Wird das Abkommen beschlossen und umgesetzt und erweist es sich dann als so schrecklich, wie die NGOs befürchten, dann werden die gemäßigten fortschrittlichen Kräfte wie Déi Géng und LSAP politisch um ein weiteres Stück diskreditiert sein.

Demo-Appell und Pressecommuniqué:
www.greng.lu

SHORT NEWS

CETA : être contre, c'est important !

(lm) - La manif contre l'accord de libre-échange avec le Canada, samedi prochain, risque de ne pas être une affaire de routine. D'abord parce que la politique institutionnelle, au Luxembourg et ailleurs, semble en train de mettre tous les feux au vert pour que le CETA passe au finish. La société civile sera donc (presque) seule pour tenter d'empêcher ce que beaucoup estiment être un danger pour la démocratie, l'État de droit et le « mode de vie européen ». Un rôle assumé par les nombreuses ONG qui appellent leurs membres à participer : Greenpeace et le Mouvement écologique bien sûr, l'OGBL aussi, et même des organisations qu'on voit moins souvent dans la rue comme la CGFP ou l'ULC. Côté partis politiques, on relèvera les appels des « Socialistes de gauche » et des Jeunesses socialistes. En toute logique, le parti-mère, à la suite de la motion mi-figue mi-raisin adoptée au congrès de mardi, ne sera pas présent. Par contre le parti communiste tout comme Déi Lénk se sont clairement prononcés contre le CETA. Il n'y a que les Verts qui, malgré leur positionnement ambigu, tiennent à participer à la manif. Cela est d'autant plus délicat que les organisateurs viennent de publier un « fact checking » dont le premier point est de réfuter l'affirmation - avancée notamment par les Verts - que « CETA n'est pas TTIP ». Tout ce monde a rendez-vous le 8 octobre à 10h, place de la Gare à Luxembourg.

Causa Lunghi : un partout !

(lc) - Ce qu'elle en a fait des vagues cette semaine, la prétendue affaire « Lunghi vs Schram »... Tout ça pour finir en un tour de main. Non seulement la journaliste de RTL a retiré sa plainte, mais pour le conseil d'administration du Mudam, l'affaire est aussi - selon nos informations - définitivement close. Il ne reste que le premier ministre Xavier Bettel avec son enquête disciplinaire, qui doit maintenant se demander s'il n'est pas allé trop vite en besogne. Car matière à réfléchir deux fois avant de tirer il y avait. Si le geste du directeur du Mudam envers la journaliste était indiscutablement déplacé et intolérable, la façon dont le monopoliste télévisuel du pays a géré et présenté cette affaire laisse aussi planer des doutes. D'abord, est-ce vraiment du journalisme que de canaliser les frustrations d'une artiste afin de harceler le directeur d'un établissement mal-aimé du grand public ? Et puis, le délai de neuf jours avant que la journaliste ne consulte un médecin tout comme le montage de l'affaire à la télévision qui ne montrait pas la séquence complète sont aussi des sujets qui ont fait jaser les gazettes ces derniers jours. En tout cas, c'est une histoire sans gagnant et on ne peut qu'espérer que, désormais, on retourne aux choses sérieuses.

woxx@home

Op Lëtzebuergesch

D'woxx huet net laang gezéckt: Kuerz nodeem Petitioun 698 fir Lëtzebuergesch als Amtssprooch anzeféieren d'symbolesch Zuel vun 10.000 Ënnerschrëften iwwerschratt hat, huet d'alternativ Wochenzeitung de Ruff vun der Basis gehéiert an decidéiert hire „Contenu“ - mir sichen nach nom richtege Wuert - progressiv op eis zukünfteg éischt Nationalsprooch ëmzestellen. No a no wäerten ëmmer méi Artikelen an dëser Sprooch erschéngen. Den Ufank mécht dës Woch déi histoiresch Rubrik (S. 14). Zum Gléck ass kierzlech och nach eng nei Versioun vum spellchecker.lu (eigentlech: richtegschreiwier.lu) erauskomm, sou datt mer ouni vill Personalopwand dës Ëmstellung hikréien wäerten. D'Oplag wäert och net ze vill leiden, well mer an Zukunft just nach Ofbestellungen op Lëtzebuergesch wäerten akzeptéieren. Am Géigenzuch erwaarden mer eis Dausende vun NeiabonnetInnen aus dem Lager vun de PetitionistInnen, mat deene mer gewëllt sinn zesammen de Fändel an eis Sprooch héichzehalen.