DEPENALISIERUNG:

Keine Aufforderung zum Cannabiskonsum

Antwort auf den offenen Brief an DÉI GRÉNG von Dr. Marcel Lang

Der Gesetzesvorschlag von DÉI GRÉNG zur Depenalisierung des Cannabis und seinen Derivaten ist keine Aufforderung zum Cannabiskonsum!

DÉI GRÉNG haben diesen Gesetzesvorschlag als einen ersten Schritt in Richtung einer humaneren Drogenpolitik ausgearbeitet. Es geht darum, eine offenere und ehrlichere Herangehensweise vorzuschlagen, die die gesundheitlichen Gefahren und Risiken einschränkt. Die Reglementierung des Drogenkonsums und -handels ist dabei nicht Ziel an sich, sondern ein Instrument zu dieser Schadensbegrenzung.

Dabei darf man die Gefährlichkeit von Cannabis weder über- noch unterbewerten. Aber die bestehenden Verbote für illegale Drogen haben noch niemanden vom Konsum abgehalten, sie verhindern lediglich Transparenz und Aufklärung. Dass eine Depenalisierung zu einem erhöhten Drogenkonsum führt, ist falsch. Bestes Beispiel hierfür sind die Niederlande: Seit 1976 wurde dort keine Steigerung des Konsums von Cannabis oder von harten Drogen festgestellt.

Sowohl Genuss wie Missbrauch der legalen wie illegalen Drogen ist eine gesellschaftliche Realität, die auch durch repressive Gesetze nicht aus der Welt zu schaffen ist. Der einzige mögliche Lösungsweg ist, einen verantwortungsvollen Umgang mit (legalen wie illegalen) Drogen zu erlernen. Dazu braucht es eine offensivere Drogenpolitik, damit nicht mehr Illegalität und Anonymität den Cannabismarkt beherrschen. Durch eine Depenalisierung schafft man einen gesetzlichen Rahmen für Cannabishandel und -konsum und ermöglicht eine gezielte Informations-, Aufklärungs- und Präventionsarbeit, die sich insbesondere an junge, unerfahrene DrogenkonsumentInnen richten kann.

Dr. Lang weist auf die gesundheitlichen Gefahren von Cannabis hin. Dazu sind folgende Bemerkungen zu machen: Jeder Missbrauch von Drogen oder Genussmitteln, illegalen oder legalen, ist in einem mehr oder weniger großem Ausmaß gesundheitsschädlich.

Es gibt genügend wissenschaftliche Stimmen, die sich mittlerweile einig sind, dass Cannabis eine leichte Droge ist, was natürlich nicht bedeutet, dass der Cannabis-Konsum unter allen Umständen unbedenklich ist.

Eine wissenschaftliche Studie, die 1998 vom damaligen französischen Staatssekretär im Gesundheitsministerium in Auftrag gegeben wurde, besagt, dass Cannabis aufgrund seines sehr geringen Suchtpotentials weit weniger schädlich ist als Tabak, und dass die Gefährlichkeit von Alkohol mit der des Heroins gleichzusetzen ist (rapport Roques).

Was den medizinischen Aspekt angeht, ist erwiesenermaßen noch niemand an Cannabis gestorben, im Gegensatz dazu gibt es jährlich viele Todesfälle durch Alkohol- bzw. Medikamentenmissbrauch. Außerdem kommt bei diesen durchaus legalen Drogen, im Gegensatz zu Cannabis, noch das Problem der Sucht hinzu. Vor allem die Abhängigkeit von Pharmaka ist weit verbreitet, und hier sind manche Mediziner nicht ganz unschuldig, die anstatt spezifischer Aufklärung und Prävention oft bedenkenlos Medikamente mit hohem Suchtpotential verschreiben.

Die Theorie, aufgrund seines Suchtpotentials sei Cannabis eine Einstiegsdroge in den Konsum von Heroin oder Kokain, ist ebenfalls widerlegt. Ebenso können sich Erfahrungen mit Alkohol oder anderen Rauschmittel in der Biografie heroinabhängiger Menschen finden (laut einer Umfrage von Sofres (F) von 1992, wechseln 2,6 Prozent der Cannabis-KonsumentInnen zu härteren Drogen über und man kann davon ausgehen, dass diese Personen auch ohne Cannabis-Erfahrung diesen Weg eingeschlagen hätten).

Die Argumente von Dr. Lang kommen einer regelrechten Dämonisierung gleich, die für KonsumentInnen weder nachvollziehbar noch glaubwürdig ist. Banalisiert werden dagegen die legalen Drogen, wie Tabak, Alkohol und Medikamente.

Die Behauptung Dr. Langs, dass die Gesetzgebung zum Drogenkonsum nicht mehr angewandt werde, bedeutet in der Praxis, dass CannabisbenutzerInnen, die sich erwischen lassen, der Willkür der Justiz ausgeliefert sind. Vor allem junge Menschen ohne Unrechtsbewusstsein werden immer noch häufig strafrechtlich verfolgt und so marginalisiert. Oft bedeutet der Kontakt mit der Polizei, auf den eventuell auch ein Aufenthalt in Dreiborn folgt, einen viel schlimmeren Eingriff in das Leben der Jugendlichen als ihr Drogenkonsum.

Für DÉI GRÉNG,
Renée Wagener

PETITION

Legalize it!

Pour une réforme courageuse de la politique en matière de drogues

La politique de répression en matière de stupéfiants s'est soldée depuis longtemps par un échec. Pourtant, la nouvelle loi sur les stupéfiants, dont le vote s'annonce pour le début de 2001, reste dans la logique des peines et des amendes. La dernière version du projet de loi contient en matière de consommation de drogues douces uniquement une réduction des sanctions à des amendes, pouvant aller de 10.001 à 100.000 LUF.

C'est loin de la politique de nos partenaires du BENELUX:

- la politique de tolérance des Pays-Bas est connue,
- en Belgique, les projets de réforme annoncés se situent entre une tolérance et une réglementation de l'usage - légalisé - de drogues douces.

Mais partout en Europe, le mouvement anti-prohibitionniste gagne du terrain:

- En Espagne et en Italie l'usage personnel est dépénalisé.
- En Suisse, le gouvernement vient d'annoncer la dépénalisation.
- Et n'oublions pas qu'au Luxembourg, la Chambre a voté en 1996 une motion invitant le Gouvernement "à développer avec la Belgique et les Pays-Bas un programme de mesures communes de libéralisation du cannabis et de ses dérivés"

Dépénaliser la consommation de drogues douces, ce n'est pas inciter à la consommation! Dépénaliser, c'est

- reconnaître l'implantation dans notre société de la consommation du cannabis,
- prendre en compte (comme l'ont démontré les études scientifiques) que la consommation de cannabis est de loin moins nocive que celle de drogues légales telles que le tabac ou l'alcool;
- se donner les moyens d'arriver à une politique de prévention et de "bon usage" plus sincère, plus responsable et plus efficace.

Alors, soutenez l'action du WOXX et signez!

Les signataires demandent

- au gouvernement: de retirer un projet de loi qui s'avère anachronique avant même sa mise en vigueur et de revoir sa politique en matière de consommation de drogues; de suivre les Pays-Bas, la Belgique et d'autres pays européens dans leur politique de dépénalisation de la consommation de cannabis;
- le cas échéant, aux parlementaires de tous les bords, de voter contre le projet de loi dans sa version actuelle.

Premiers signataires: **René Clesse, rédacteur du journal satirique "Den Neie Feierkrop"; Claudia Dall'Agnol, présidente des JSL, conseillère communale Dudelange; Simone Dietz, AGORA a.s.b.l.; Marc Gerges, journaliste; Henri Goedertz; Gilbert Graf; Richard Graf, journaliste; André Hoffmann, déi Lénk; Jean Huss, député, déi Gréng; Germain Kerschen, journaliste; Tom Schlechter, éducateur gradué; Sylvie Schmit, psychologue dipl.; Jeannot Schmitz; Chantal Serres, présidente du CA du WOXX; Guy W. Stoos, cartooniste; Renée Wagener, députée, journaliste; Jean-Claude Wolff, journaliste.**

nom	adresse	organisation* / fonction*	signature

* au cas où vous le désirez

A renvoyer à: WOXX, b.p. 684, L-2016 Luxembourg; Fax: 29 79 79.
Vous pouvez aussi signer la pétition en remplissant le formulaire sur notre site (adresse: http://www.woxx.lu/petition/index.html).

Avis

Ministère des Travaux Publics
Administration des Batiments publics
Division des services régionaux

Avis d'adjudication

Le mercredi 28 février 2001 à 10:00 heures du matin, il sera procédé aux bureaux de l'administration des Bâtiments publics, 10, rue du St. Esprit à Luxembourg, à l'ouverture des soumissions concernant les travaux ci-après à exécuter dans l'intérêt du

Hall multifonctionnel à Mertert - Service de la navigation: Gros oeuvre

Envergure:

terrassement	4.280 m3
maçonnerie	300 m2
béton	360 m3
coffrage	1.500 m2

canalisation et aménagement extérieur.

Les travaux sont adjugés en bloc sur prix unitaires.

Le début des travaux est prévu pour le mois de mai 2001. La durée prévisible des travaux est de 60 jours ouvrables. Les amateurs sont tenus d'introduire leur **candidature écrite** aux moins 1 jour ouvrable avant de retirer le dossier de soumission à

l'Administration des
Bâtiments publics
"Soumissions"
Boîte Postale 112
L-2011 Luxembourg
Télécopieur: 46 19 19 - 323

Les plans, cahiers de charges et bordereaux de soumission sont à la disposition des candidats à l'adresse de l'administration au plus tôt à partir du jeudi 8 février 2001.

Les offres qui sont établies sur des bordereaux qui n'ont pas été retirés à l'adresse indiquée ci-avant ne sont pas prises en considération. Les pièces conformes aux prescriptions des articles 28 et 29 du règlement grand-ducal du 2 janvier 1989 et portant l'inscription: **"Soumission pour les travaux ..."** doivent se trouver aux bureaux de l'administration des Bâtiments publics, 10, rue du St. Esprit à Luxembourg, avant l'heure fixée pour l'ouverture.

Luxembourg, le 31 janvier 2001
La Ministre des Travaux Publics,
Erna Hennicot Schoepges